

ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ

9.98

вчера, сегодня, завтра...



Европейский слет военно-исторических объединений

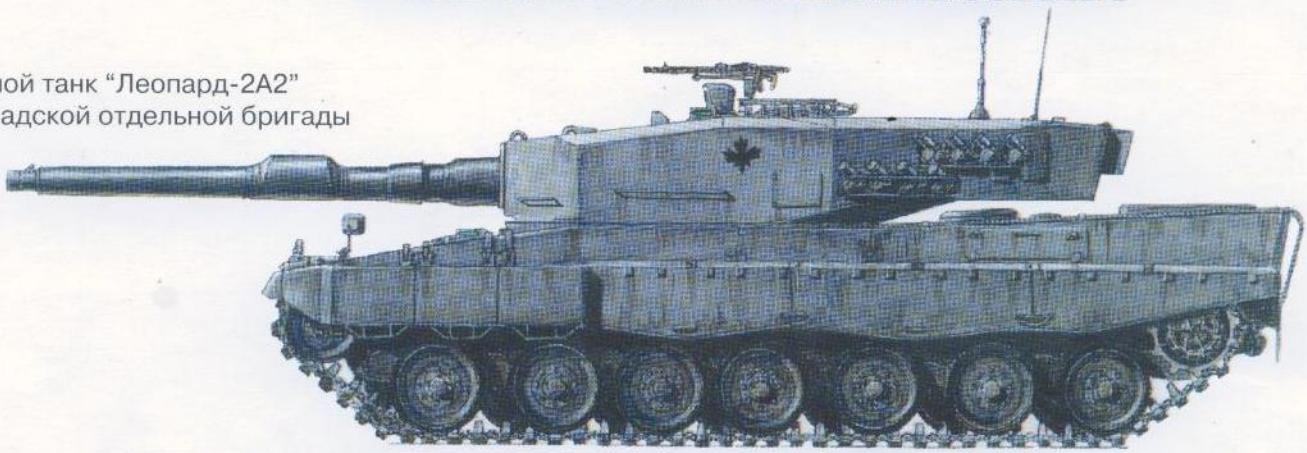
Лешаны 98



Основной танк "Леопард-2А1" бундесвера



Основной танк "Леопард-2А2"
4-й канадской отдельной бригады



На первой странице обложки: 305-мм гаубица обр. 1915 г.(вверху слева), 234-мм английская гаубица марки VI (вверху справа)
Внизу-финское штурмовое орудие StuG III Ausf.G.

Эксклюзивный материал "Финская бронетехника 1918-1997 гг." читайте в следующем номере нашего журнала

ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА ...

**Научно-популярный
журнал**

Сентябрь 1998 г.

Индекс 71186

Индекс НТИ 66 791

Зарегистрирован в Комитете
по печати Российской
Федерации.

Свидетельство № 015797.

Главный редактор

Михаил Муратов

Редакционная коллегия:

В. Бакурский,
А. Бочков,
В. Васильев,
Е. Гордон,
А. Докучаев,
В. Ильин,
В. Казинцев,
С. Крылов,
А. Лепилкин,
М. Маслов,
М. Калашников,
М. Никольский,
В. Ригмант,
Е. Ружицкий,
В. Степанцов,
А. Фирсов,
А. Шепс,
А. Широкорад,
В. Шпаковский

Издатель
РПО «Техинформ»

Почтовый адрес:
109144, Москва, А/Я 10.
Телефон/факс (095) 362-71-12

В номере:

Леонид Круглов
ПОЕЗД ВНЕ РАСПИСАНИЯ

Михаил Растворин, Михаил Никольский
«ЛЕОПАРД-2»

Игорь Шмелев
**САМОХОДНЫЕ УСТАНОВКИ СУ-85А
И СУ-85Б**

Владимир Газенко
**КАЛЕНДАРЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ**

Александр Широкорад
ОСАДНАЯ АРТИЛЛЕРИЯ

Михаил Никольский
**НЕОБЫЧНЫЕ СОЮЗНИКИ
В НЕБЕ НИГЕРИИ**

Вячеслав Шпаковский, Олег Иванов
БОЛГАРСКАЯ БРОНЕТЕХНИКА

Андрей Фирсов
АМЕРИКАНСКИЕ ТЯЖЕЛЬЕ...

Авторы опубликованных в журнале
материалов несут ответственность за
точность приведенных фактов, а также
за использование сведений,
не подлежащих открытой печати.

ПЛД №53-274 от 21.02.97

Подписано в печать 31.08.98

Формат 60x84 1/8. Бумага офс. №1

Печ. Офс. Печ. Л. 4,0 Тир. 8000

Зак. №15 Отпечатано в типографии

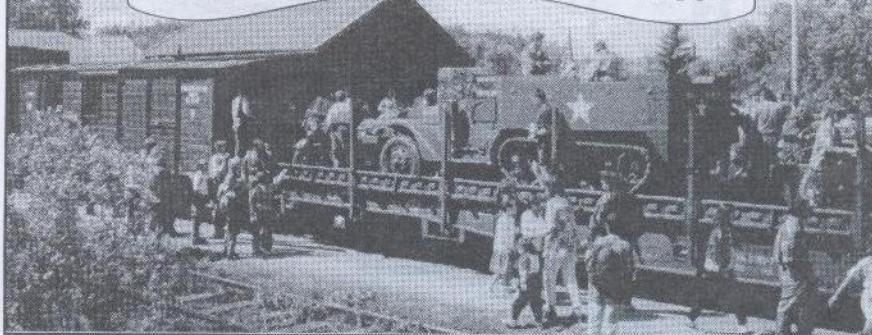
ООО ПО «Нейроком-Электротранс»
111250, Москва, Энергетический пр-д, 6

Леонид КРУГЛОВ

ВЫСТАВКИ, СМОТРЫ

Европейский слет военно-исторических
объединений

ПОЕЗД ВНЕ РАСПИСАНИЯ



До недавнего времени название небольшой деревушки Лешаны, расположенной километрах в тридцати от Праги, было мало кому известно и произносилось полушенотом. Здесь находился крупный испытательно-тренировочный танкородром. Летом прошлого года в его ангарах и боксах открылся один из крупнейших в Европе военно-исторических технических музеев. С тех пор Лешаны стали местом постоянных встреч коллекционеров старинного оружия, вооружения и военной техники.

В один из летних субботних дней 1998 г. к перрону станции Крханице в нескольких километрах от Лешан пошел необычный состав. На платформах, которые тащил паровоз шестидесятилетней давности, стояли армейские грузовики, джипы и бронетранспортеры времен второй мировой войны. Их сопровождали молодые ребята, одетые в военную форму стран-участниц войны. Так начался трехдневный европейский слет военно-исторических клубов и объединений, в котором принимали участие представители Чехии, Германии, Польши, Англии и других стран.

Он открылся парадом участников, продемонстрировавших различные виды военной формы и снаряжения начиная со времен гражданской войны в Америке и до наших дней. Затем на полигон вышли «призванные на службу» автомобили. Марш открывал один из первых чешских автомобилей RAF выпуска 1908 г., широко применявшийся в первой мировой войне в качестве кареты скорой помощи.

Особенно полно была представлена военная техника 1941–1945 гг. Десяток отлично отреставрированных «виллизов», «доджей», «Джи-Эм-Си», «КДФ» прошли перед зрителями. Знаменитый полутуесничий бронетрас-

портер МЗ выглядел так, будто только вчера сошел с заводского конвейера.

Владельцы послевоенной техники — «Татр» и наших «ЗИЛов» и «Уралов» показали не только уровень реставрации, но и ходовые качества своих автотракторов. На трассу своеобразного тракториала вышло около десятка армейских грузовиков 6 x 6 и 8 x 8, среди которых выделялась огромная «Tatra-813» чешского коллекционера Иржи Глаха. За много лет своего необычного увлечения он собрал большую коллекцию грузовых и специальных автомобилей этой фирмы. Кстати, все управление слетом велось из принадлежащего ему передвижного командного пункта на базе тягача «Tatra-148» семидесятых годов, единственного комплекса такого типа, сохранившегося в Чехии.

О современных чешских армейских автомобилях, представлявшихся в Лешанах, разговор еще впереди.

Небольшой рассказ о лешанском, становящемся уже традиционным, слете хотелось бы закончить на мажорной ноте. Но, увы, не получится. В который уже раз можно лишь пожалеть, что не бывает представителей России на подобных мероприятиях. Хотя, если разобраться, может оно и к лучшему. За многие годы моей реставраторской деятельности мне ни разу не доводилось видеть образцы армейской техники, восстановленные до такого уровня, когда их не стыдно показать на международных слетах. Фанерные броневики, не способные держаться на плаву амфибии, «ЗИСы-пять», не видевшие не только реставрации, но и простого ремонта со времен работы на «Дороге жизни», вряд ли всерьез тронут сердца истинных знатоков и ценителей старинной военной техники.

Фото Иржи Глаха
и Иржи Глаха

© Фото Иржи Глаха



О танке «Леопард-2» написано немало. В материалах, опубликованных в зарубежной печати, даются высокие оценки боевых характеристик этой машины*, которая стала поступать в войска с 1979 г. В ходе производства и эксплуатации осуществлялась неоднократная модернизация танка «Леопард-2» по улучшению характеристик вооружения и защиты. Вместе с тем, классическая компоновочная схема этой машины практически исчерпала свои возможности и не позволяет с помощью дальнейшей модернизации резко повысить боевые характеристики и особенно защиты. Известно, что основная защита подобных бронеобъектов сосредоточена в фронтальной части башни и корпуса (в угле $\pm 30^\circ$ от центральной оси танка). Но эти фронтальные фрагменты защиты позволяют бороться только с такими классическими противотанковыми средствами, как бронебойные подкалиберные снаряды (БПС), ПТУР и другими боеприпасами, имеющими настичную траекторию. Также известно, что крыша, борт, днище танка «Леопард-2» имеют толщину броневых листов равную 20...70 мм, что не является серьезной защитой от новых образцов высокоточного оружия, поражающего боевые машины сверху. К тому же противотанковые мины обладают высокой эффективностью поражающего действия снизу. Таким образом, можно сказать, что классическая защита танка «Леопард-2» позволяет бороться с классическими боеприпасами БПС и ПТУР (старых схем), но не с новыми противотанковыми средствами (ПТС). Перед тем, как дать конкретную оценку поражающего действия различных ПТС по танку «Леопард-2», рассмотрим конструктивные и компоновочные характеристики этой машины и некоторые особенности ее создания.

В 1963 г. ФРГ и США приступили к разработке совместного проекта основного боевого танка MBT-70, однако различ-

ное видение будущей машины специалистами двух стран и проблемы с менеджментом программы привели к прекращению работ в 1970 г. Тем не менее, опыт, полученный при создании и испытаниях опытных MBT-70 не был потерян. И в США, и в ФРГ приняли решение разрабатывать «национальные» танки с использованием технологий и конструкций, отработанных на MBT-70. В США таким танком стал M-1 «Абрамс», в ФРГ — «Леопард-2».

В ФРГ также рассматривались возможности глубокой модернизации состоявших на вооружении бундесвера танков M-48A2C или германских «Леопард-1». На модернизации можно было сэкономить значительные средства, но оценка проекта показала, что доработанные машины не смогут эффективно бороться с новыми танками советской конструкции.

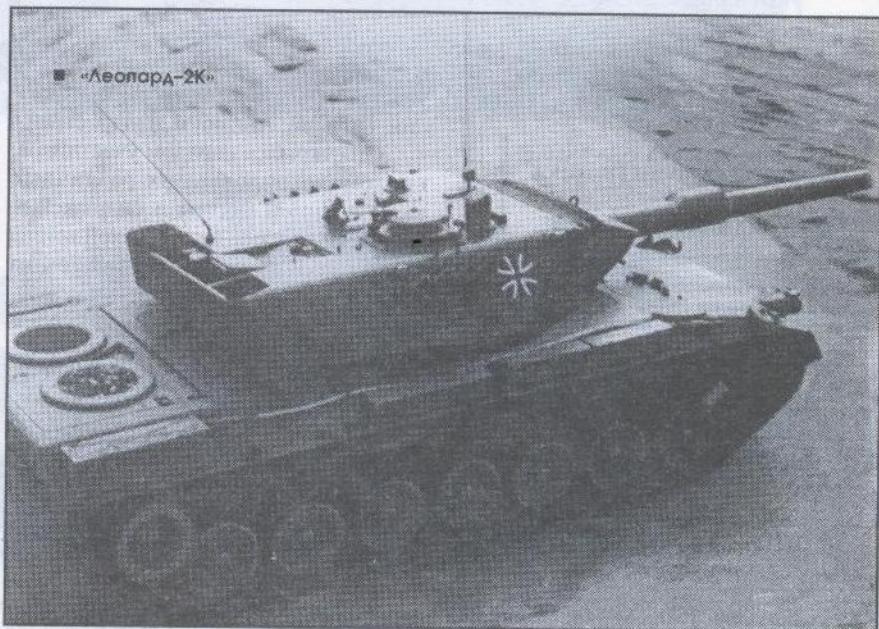
Проектирование танка Kampfpanzer-2, он же «Кейлер», он же «Леопард-2», началось в 1967 г. и некоторое время велось параллельно с работами по MBT-70. После аннулирования программы американо-западногерманского танка, разработка «Леопарда-2» получила наивысший приоритет среди военных программ бундесвера. Работы по танку взял под личный контроль тогдашний министр обороны ФРГ Гельмут Шмидт. Так же как и при разработке «Леопарда-1», в создании второго послевоенного германского основного боевого танка участвовало несколько фирм. Главным подрядчиком выступала фирма Краусс-Маффей АГ; специалисты фирмы Порше отвечали за общие вопросы проектирования всей конструкции и детально разрабатывали ходовую часть; фирма Вегманн разрабатывала башню, а фирма АЕГ Телефункен — систему управления огнем.

В процессе разработке нового танка все его основные узлы испытывались на стендах, ходовых макетах и в климатических камерах.

Параллельно рассматривались два варианта: «Леопард-2К» с пушечным вооружением и «Леопард-2FK» с противотанковым ракетным. В 1971 г. работы по созданию последнего были прекращены. К 1974 году было построено 16 корпусов и 17 башен танка «Леопард-2К».

Заключительный этап испытаний прототипов нового танка проводился в феврале — мае 1975 г. на полигонах Шило в Канаде и Юма в США. Выбор заокеанских полигонов диктовался необходимостью обкатать машины в различных климатических условиях. В Америку были доставлены четыре танка, два вооруженные 120-мм пушками Rh-120 и два — со 105-мм нарезными орудиями L7. Экипажи были укомплектованы военнослужащими Учебного центра бундесвера, расположенного в Мюнстере.

В течение первых пяти недель испытаний четыре танка «Леопард» наездили примерно 1450 км в снегах полигона Шило. Кроме проверки ходовой части проводились боевые стрельбы, было выпущено 436 снарядов с места и в движении, при-





чем основной упор делался на проверку возможностей новейшей 120-мм гладкоствольной пушки; из обоих таких орудий был произведен 401 выстрел, в то время как из 105-мм пушек — всего 35. Испытания показали, что механические характеристики ходовой части танка в условиях низких температур полностью удовлетворяют командование бундесвера. Двигатели запускались без предварительного прогрева при температуре -18°C ; при -30°C требовался прогрев, после которого двигатели запускались без проблем. Подвижность танка по глубокому снегу также была вполне удовлетворительной. В то же время отстрел орудий показал ухудшение кучности стрельбы, хотя требование к сроку службы стволов оговаривало 1000 выстрелов.

Заключительный этап испытаний проходил с 21 апреля по 20 мая на полигоне Юма, штат Аризона. Ходовая часть танка в условиях жары уже была достаточно испытана в учебном центре «41» бундесвера, расположенным в Трире, поэтому основной упор теперь делался на проверку функционирования орудий и системы управления огнем. Четыре танка в ходе этих испытаний прошли 1750 км и произвели 1653 выстрела боевыми снарядами, из которых 801 выпущен из 105-мм пушек и 852 — из 120-мм. 52 120-мм снаряда было выпущено с ходу по движущимся целям на дистанции 800—1000 м, 44 поразили цель. Вероятность поражения движущейся цели при стрельбе с ходу, таким образом, составила 85%. Механическая часть продемонстрировала неограниченную возможность использования танков «Леопард-2К» при температуре окружающего воздуха до $+45^{\circ}\text{C}$.

В рамках рекламной компании на испытания танков «Леопард-2К» были приглашены военные обозреватели из ФРГ, США, Франции и Великобритании. Специально для них была продемонстрирована замена силовой установки в полевых условиях; вся операция заняла 19 минут.

Танк спроектирован по классической схеме: отделение управления спереди, боевое отделение в средней части и МТО — в кормовой.

В отделении управления размещается водитель, основная часть боскомплекта и фильтро-вентиляционная установка. Рабочее место водителя смешено к правому борту; сиденье водителя регулируется по высоте и может устанавливаться в два положения: по боевому — при закрытом люке и по походному — с открытым люком. Для наблюдения за местностью перед люком установлены три перископических смотровых прибора.

Главное внимание при разработке танка уделялось огневой мощи, поэтому неслучайно, что вопрос о калибре орудия стал наиболее болезненным. Параллельно отрабатывались танки со 105-мм нарезной пушкой (ими были вооружены десять опытных машин) и со 120-мм гладкоствольной (семь танков). «Леопард-2» стал первым западным танком, оснащенным 120-мм гладкоствольной пушкой.

Гладкоствольные пушки имеют более высокое давление в канале ствола, вследствие чего способны разогнать снаряд на более коротком участке. Иначе говоря, возможно уменьшить длину ствола. Так пушка Rh-120 короче английской нарезной 120-мм пушки L11 (длина ствола Rh-120 5520 мм, L11 — 6120 мм), хотя начальная

скорость снаряда, выпущенного из немецкого орудия выше, чем у выпущенного из английской пушки. 120-мм орудие короче и 105-мм нарезной пушки танка «Леопард-1» (на 45 мм), при этом оно имеет больший внутренний и наружный диаметры, а следовательно — обладает большей изгибной жесткостью, что уменьшает ошибку вибрационного рассеивания снарядов при стрельбе с ходу. Более короткий ствол орудия облегчает его балансировку и упрощает стабилизацию при движении танка; в результате также повышается точность стрельбы с ходу. Гладкий ствол менее подвержен эрозии пороховых газов, а его срок службы примерно в два раза выше, чем у нарезного. К тому же производство гладкоствольных пушек обходится дешевле. В то же время гладкоствольные орудия не лишены недостатков, главные из них связаны с боеприпасами. Номенклатура снарядов к таким пушкам более ограниченная, чем к нарезным. В середине 70-х годов имелось всего два типа выстрелов к 120-мм пушке Rh-120. Снаряды гладкоствольных орудий для стабилизации траектории имеют оперение, что на 20% снижает массу взрывчатого вещества.

Нельзя сбрасывать со счета, что кроме беспристрастных технико-экономических показателей на выбор той или иной системы оружия влияют и определенные традиции, а также личностные пристрастия разработчиков. За нарезной пушкой L7 стояли годы успешной эксплуатации и проверка боевыми действиями, в то время как у сторонников 120-мм орудия были лишь расчеты, результаты полигонных стрельб и пример коллег по ту сторону «железного занавеса». Неудивительно, что педантичные немцы решили детально «обкатать» на реальных танках в полигонных условиях, максимально приближенных к боевым, оба орудия, прежде чем сделать окончательный выбор.

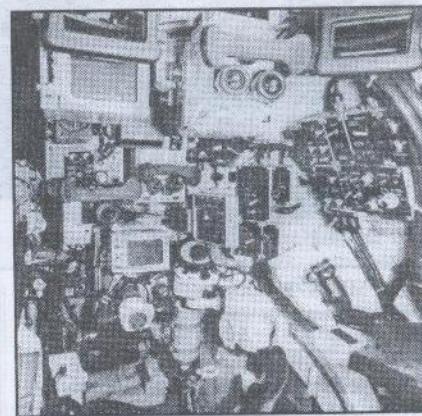
Установка более тяжелого, чем 105-мм пушка L7, 120-мм орудия фирмы Рейнметалл потребовало значительно усилить противооткатные устройства. Приводы наведения пушки и поворота башни — гидравлические; в аварийном режиме прицеливания орудия также осуществляется с помощью гидроприводов для чего у наводчика установлены две ручные помпы. Пушка стабилизована в двух плоскостях. Система стабилизации разработана американской фирмой Кадиллак для танка МВТ-70, но перед установкой на «Леопард» ее значительно модернизировали специалисты германских фирм АЭГ-Телефункен и Фейнманиши Верке Майнц. В середине 70-х система стабилизации орудия танка «Леопард-2К» считалась лучшей в мире.

С пушкой спарен пулемет MG3 калибра 7,62 мм.

Основным прицелом наводчика является EMES-12, разработанный фирмой Цейсс. В прицел интегрированы лазерный и стереоскопический дальномеры. Бинокулярный стереоскопический дальномер имеет базу 1,72 м и 8- или 16-кратное увеличение. Комбинация двух дальномеров, использующих различные принципы для определения расстояния до цели, позволяет повысить достоверность и точность измерения. В качестве вспомогательного наводчика используется монокулярный перископический прицел TZF-1A, аналогичный установленному на танке «Леопард-1». У командира установлен панорамный периско-

пический прицел PERI-R-12 со стабилизированной линией визирования. Командир имеет возможность самостоятельно наводить пушку, для чего применяется механизм синхронизации оптической оси прицела и оси ствола орудия.

Для наблюдения в темное время суток используются активные ИК-приборы ночного видения и наблюдательные устройства с электронно-оптическими усилителями. В отличие от танка «Леопард-1», ИК прожектор «Леопарда-2К» установлен стационарно и прикрыт башенной броней. Использование активных приборов ночного видения предусматривалось только в случае невозможности работы приборов с электронно-оптическими усилителями, поскольку излучение ИК-прожектора сильно демаскирует танк.



■ Места командира и наводчика танка «Леопард-2». В центре виден панорамный перископический прицел PERI-R-12 со стабилизированной линией прицеливания

На прототипах испытывались две различных системы управления огнем — фирм Цейсс/Элтро и АЭГ-Телефункен. Обе системы построены вокруг ЭВМ FLER-H фирмы АЭГ-Телефункен. Системы управления огнем вырабатывают данные для стрельбы (углы вертикального и горизонтального наведения пушки) с учетом атмосферных условий, типа боеприпаса, пространственного положения танка, расстояния до цели. Для прицеливания наводчику необходимо только выбрать мишень и наложить на нее маркер. Обнаружить замаскированные цели помогает специальный датчик, реагирующий на их тепловое излучение.

Немецкие конструкторы в течение долгого времени придерживались взгляда, что лучшей защитой танка является его высокая подвижность. В русле данной концепции для установки на танк МВТ-70 был спроектирован мощный двигатель, который без изменений установили на «Леопард-2К». Моторно-силовая установка объединена в единый конструкционный блок; в полевых условиях его можно заменить за 15 минут. Двигатель в МТО расположен вдоль корпуса танка, а между МТО и боевым отделением установлена огнеупорная перегородка.

«Сердцем» блока является многотопливный V-образный 12-цилиндровый четырехтактный дизельный двигатель MB-873 мощностью 1500 л. с. при 2600 об/мин. Двигатель относится к дизелям предкамерного типа, имеет жидкостное охлаждение и турбонаддув. Дизель — по тем временам

чрезвычайно компактный, в одном кубическом метре дизеля MB-873 содержится 892 лошадиные силы, что более чем вдвое превосходит аналогичные показатели двигателей таких западных танков, как «Чифтен», M-60A1, AMX-30, Strv-103, Pz.68. Отношение массы к мощности у

жены два колпачковых радиатора системы охлаждения, в центре которых установлены центробежные вентиляторы с приводом от трансмиссии через гидромуфту. Гидромуфта позволяет осуществлять бесступенчатое регулирование скорости вращения вентиляторов в зависимости от температуры ох-

дач и дифференциальным двухпоточным механизмом поворота с гидрообъемной передачей. Гидротрансформатор выключается с помощью блокировочного фрикциона.

Коробка передач состоит из трех планетарных рядов с дисковыми тормозами, обеспечивающими включение I, II и III передач, и блокировочного фрикциона для включения IV передачи. Реверс включается с помощью фрикционных элементов; он дает возможность быстрого переключения с переднего на задний ход в момент когда танк еще продолжает двигаться вперед (со скоростью не более 8 км/ч). Применение гидрообъемной передачи механизма поворота позволяет производить кинематическое регулирование радиуса поворота по аналогии с автомобилем и уменьшает динамические нагрузки на трансмиссию и ходовую часть. Гидрообъемная передача состоит из регулируемого аксиально-поршневого насоса и нерегулируемого гидромотора. Качающаяся шайба гидронасоса связана через тягу с сервоприводом штурвала управления поворотом танка. Поворот штурвала регулирует производительность насоса.

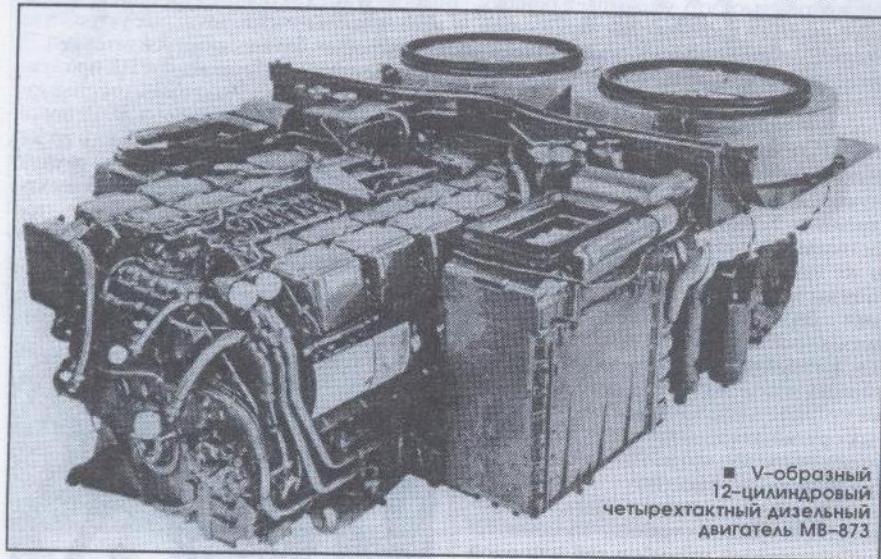
В трансмиссии установлена автоматическая гидродинамическая муфта, выполняющая следующие функции:

— увеличение крутящего момента гидромотора с возрастанием нагрузки при малых радиусах поворота;

— торможение танка в сочетании с двумя механическими остановочными тормозами.

Муфта включается и работает как гидрозамедлитель до 15 град. хода педали тормоза; в остальном диапазоне когда она работает совместно с остановочными тормозами. В результате обеспечивается уменьшение износа металлокерамических дисков тормозов и высокое замедление танка при торможении — до $5,5 \text{ м/с}^2$. Бортовой редуктор — планетарный, передаточное число — 4,67.

Электрооборудование включает бесконтактный синхронный генератор переменного тока и шесть аккумуляторных батарей. Мощность генератора 20 кВт, масса



■ V-образный
12-цилиндровый
четырехтактный дизельный
двигатель MB-873

дизеля MB-873 составляет 1,57 кг/л.с., что на 47% больше, чем у дизеля MB-838 танка «Леопард-1».

На двигателе смонтированы два турбокомпрессора и два охладителя наддувочного воздуха, включенные в общую систему охлаждения. Воздух для питания двигателя поступает через два воздухозаборника, расположенные на крыше МТО и прикрытые сверху кормовой нишей башни, в два воздухоочистителя, закрепленные с двух сторон на двигателе и соединенные короткими патрубками с турбокомпрессорами. Воздухоочистители — двухступенчатые. В качестве первой ступени используется циклон, а в качестве второй — сменные кассеты с фильтрующими элементами. Пыль, отфильтрованная на первой ступени, удаляется электровентиляторами.

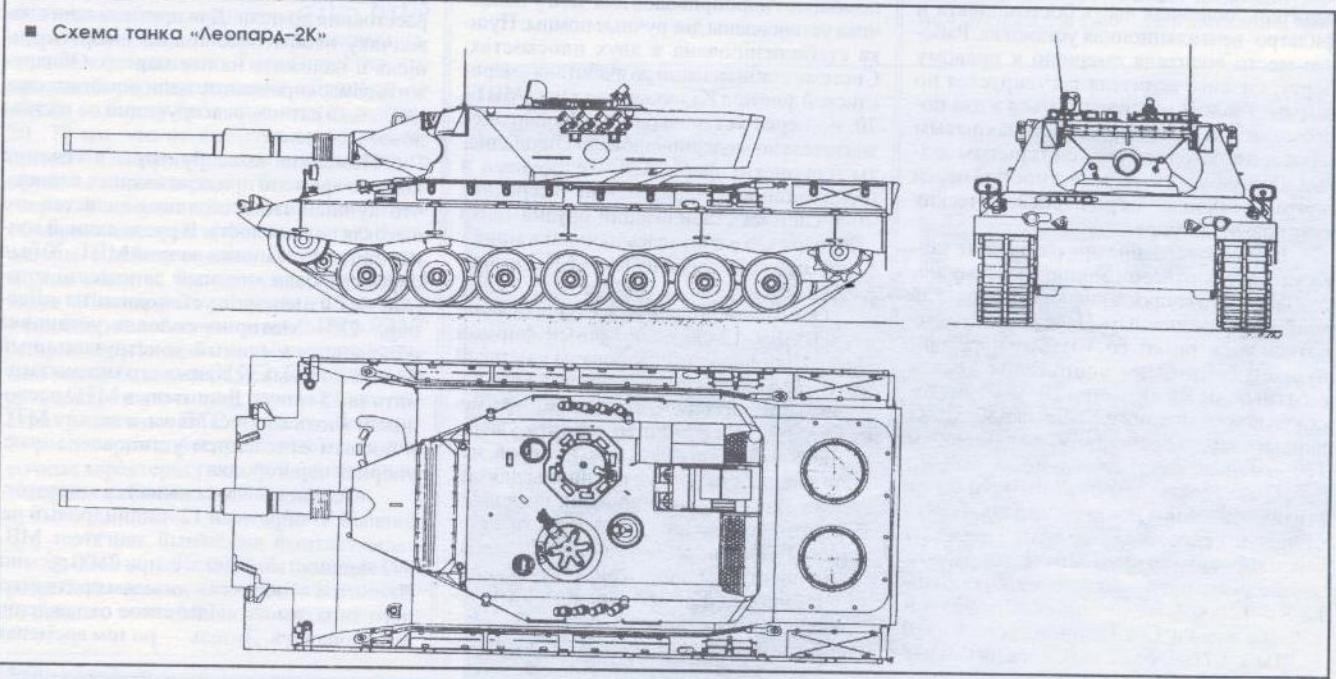
Над картером трансмиссии расположена

заждающей жидкости. Мощность, затрачиваемая на привод вентиляторов, достигает 220 л. с. Воздух для охлаждения двигателя поступает через круглые решетки на крыше МТО и выбрасывается вместе с выхлопными газами через решетки на крыше корпуса.

При преодолении глубоких водных преград охлаждение двигателя осуществляется забортной водой, поступающей в радиаторы, вентиляторы при этом отключаются. Встроенная система клапанов, при этом, обеспечивает перекрытие отверстий воздухозаборников. Воздух в МТО поступает или через люк командира, или через телескопическую трубу-лаз.

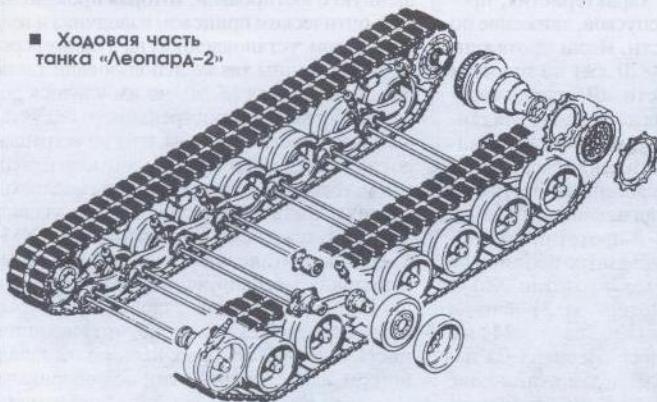
Трансмиссия HSWL-354/3 фирмы Ренк гидромеханическая с блокируемым комплексным гидротрансформатором, 4-ступенчатой планетарной коробкой пере-

■ Схема танка «Леопард-2К»





■ Ходовая часть танка «Леопард-2»



— 24,6 кг. Суммарная емкость батарей 300 А·ч.

Пуск двигателя осуществляется электростартером. Для облегчения пуска в зимнее время используются свечи накаливания, установленные в предкамерах, а при температуре ниже -20°C производится предпусковой прогрев двигателя от обогревателя.

Топливные баки общей емкостью 500 л находятся в МТО, еще два бака емкостью 700 л — на надгусеничных полках.

Система управления трансмиссией — механо-электрогидравлическая, обеспечивает автоматическое переключение передач. Управление механизмом поворота — гидравлическое, от штурвала; привод управления остановочными тормозами — механический. Система управления двигателем и трансмиссией позволяет управлять танком, в случае необходимости, командиру.

Ходовая часть танка выполнена по семипорной схеме с задним расположением ведущих колес. Индивидуальная торсионная подвеска была выбрана специалистами фирмы Порше после длительного анализа различных вариантов, которые могли бы обеспечить хорошую подвижность; решающим фактором в пользу торсионов стали финансовые ограничения. Гидропневматическая подвеска сулила лучшие характеристики, но ее отработка требовала значительных капиталовложений, тем не менее два прототипа имели такую подвеску по типу подвески танка MBT-70. Основное же внимание было сосредоточено на торсионной подвеске. Моноторсионы диаметром 62 мм, длиной 2100 мм имеют повышенную прочность и монтируются на всю ширину корпуса. На подвесках трех передних и двух задних опорных катков каждого борта установлены фрикцион-

установленного на танке амортизатора с трудом поддается проверке. Тем не менее, разработчики приняли решение о разработке амортизаторов новой конструкции специально для танка «Леопард-2». Динамический ход опорного катка — 320 мм, полный ход катка 526 мм.

Опорные катки двухскатные с резиновыми шинами и съемными дисками из алюминиевого сплава, ступицы — стальные. Диаметр катков, по сравнению с танком «Леопард-1», увеличен с 660 мм до 700 мм. Поддерживающие катки односкатные, обрезиненные, установлены в шахматном порядке, по четыре на борт. Направляющие колеса по конструкции аналогичны опорным каткам, однако их диаметр меньше 600 мм. Ведущие колеса имеют стальные съемные зубчатые венцы.

Гусеницы с резинометаллическими шарнирами и обрезиненной беговой дорожкой, шаг гусеницы 184 мм. Для уменьшения давления на грунт фирма Диль разработала новые траки шириной 635 мм; в пазах трака крепятся пружинными защелками по две асфальтоходные подушки. Для увеличения сцепления при движении по снегу, льду или скользкому грунту часть подушек (до 10 на гусеницу) может заменяться съемными стальными грунтозапечами X-образной формы. В приливах по краям траков имеются по два конических отверстия, в которые для преодоления коротких участков тяжелых грунтов забиваются заостренные стержни-шпоры. Кроме того, для снижения среднего удельного давления на грунт при движении по рыхлому грунту на каждый 8-й или 9-й трек могут устанавливаться уширители.

Требования к бронезащите танка, сформулированные министерством обороны ФРГ, были очень высокими и выполнить их путем простого увеличения толщи-

ны брони, не превысив оговоренную массу танка в 50 т, не представлялось возможным. Повышение уровня защиты экипажа от противотанковых средств достигнуто за счет применения сварных конструкций корпуса и башни с использованием многослойной катаной брони и комплекса конструктивно-компоновочных мероприятий. Увеличена дифференциация толщины брони по периметру танка; за счет ослабления бронирования на второстепенных участках (толщина брони бортов и крыши корпуса и башни — 20—70 мм) резко увеличена толщина брони лобовых фрагментов.

Верхний лобовой лист корпуса имеет большой угол наклона (81°), а форма башни в плане выполнена клинообразной. Ряд элементов конструкции используются в качестве дополнительной защиты, так, расположенные в передней части надгусеничных полок топливные баки уменьшают вероятность поражения водителя при обстреле с бортов. На бортах корпуса установлены резиновые экраны, армированные броневыми пластинами. С целью повышения противоминной стойкости усилено днище корпуса и его соединение с бортами. Наиболее важные оптические приборы могут закрываться бронированными створками. В целом, по уровню бронезащиты танк «Леопард-2К» превосходит своего предшественника примерно в 1,4 раза.

«Леопард-2AV»

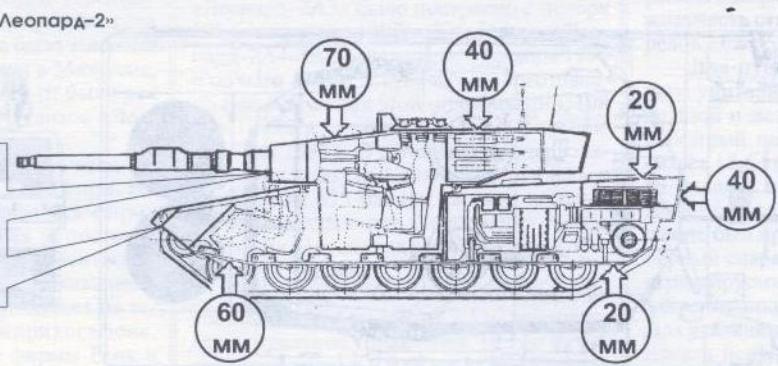
Программа единого американо-западнонемецкого основного боевого танка потерпела фiasco, однако военные обеих стран не хотели отказываться хотя бы от частичной стандартизации боевых машин. В 1974 г. между ФРГ и США было заключено соглашение о стандартизации отдельных компонентов (основное вооружение, боеприпасы, система управления огнем, двигатель, трансмиссия, гусеницы) перспективных танков — американского XM-1 и немецкого «Леопард-2». Согласно соглашению конструкторы фирмы Порше разработали модификацию танка «Леопард-2K», получившую обозначение «Леопард-2AV» (AV — Austere Version). Данная модификация послужила базовой машиной для серийных танков «Леопард-2A». Отдельные оптимисты по обе стороны океана не исключали принятия на вооружение армий США и ФРГ или XM-1, или «Леопарда-2AV», а в случае успеха немецкой конструкции — возможности производства «Леопарда» в США.

Опытный образец «Леопард-2AV» был готов в 1975 г. Основное его отличие от танка «Леопард-2K» заключалось в установке башни новой конструкции с усиленным многослойным бронированием. Топливные баки и боеприпасы были размещены в специальных взрывобезопасных контейнерах. По-прежнему так и не был решен вопрос о типе орудия. К 1976 г. испытания проходили танк с башней T-20, вооруженный 120-мм гладкоствольной пушкой Rh-120, и танк с башней T-19, вооруженный 105-мм нарезной

■ Бронирование танка «Леопард-2»

Эквивалентная толщина по стойкости гомогенной брони к воздействию:

- БПС 700 мм
- кумулятивных боеприпасов 850 мм



L-7. Надо сказать, что сами немцы к 1976 г. склонялись к установки 120-мм пушки, однако их заокеанские коллеги не были уверены в правильности такого решения. Поскольку вышеупомянутое соглашение предусматривало стандартизацию танковых орудий, американцев требовалось убедить. Опытные танки отличались не только пушками; в башне Т-20 (башня 20-го прототипа танка «Леопард-2») была установлена система управления огнем германской фирмы АЕГ-Телефунтен, а в башне Т-19 (башня 19-го прототипа танка «Леопард-2») — американской фирмы Хьюз. Таким образом, немцы делали ставку на 120-мм орудие, американцы — на 105-мм. Будущее показало правоту западногерманских конструкторов.

В 1976 г. танки были доставлены в США на Абердинский полигон для проведения испытаний (испытания проходили с 26 сентября 1976 г. по январь 1977 г.), которые проводили исключительно американцы. Германскую сторону на испытаниях представляла только команда наблюдателей. Условия испытаний были максимально приближены к условиям, в которых проверялся танк XM-1. Прототип № 19, вооруженный 105-мм пушкой предназначался для баллистических испытаний. В 120-мм пушку американцы не верили и с 20-го прототипа башня была демонтирована еще в ФРГ. Вместо башни была установлена цилиндрическая болванка с массой, аналогичной массе башни Т-20. Этот танк предназначался для ходовых испытаний. Программа испытаний была согласована представителями США и ФРГ. Единственным пунктом, вызвавшим неудовольствие немцев стал отказ американских военных установить систему юстировки ствола, которая являлась составной частью системы управления огнем танка «Леопард-2AV». Забегая вперед, следует отметить, что результаты стрельбы были единственным показателем, по которому «Леопард-2» уступил XM-1.

Испытания включали проверку раз-

гонных и тормозных характеристик, преодоление подъемов и спусков, движение по наклонной поверхности, марш протяженностью 3000 миль (4820 км) по шоссе и пересеченной местности. «Леопард» перекрыл все американские нормативы для танков XM1. Норматив для американского танка предусматривал достижение скорости 32 км/ч (20 миль/ч) при трогании с места за 9 с; немецкие танки разогнались один за 7,0 с, другой за 7,7 с. 20-й прототип преодолел 3000 миль без серьезных поломок за 17 дней, в то время как прототип XM-1 фирмы Дженерал Моторс за 21 день, а опытный XM-1 фирмы Крайслер за 24 дня. За время марша у танка «Леопард-2» наружники вызвали только поддерживающие гусеницу катки, без изменений перенесенные на него с танка «Леопард-1». В будущем их требовалось усилить. Надежность ходовой части танка и его силовой установки оказалась сюрпризом даже для разработчиков «Леопарда». Были отмечены лишь поломки микропереключателей в системе управления и разрыв сварного шва в теплообменнике. В целом оба прототипа наездили в США порядка 6000 км, при этом ни разу не потребовалось менять двигатели или трансмиссии. Прекрасно зарекомендовала себя система охлаждения, несмотря на то, что во время испытаний температура воздуха было +30—35° С.

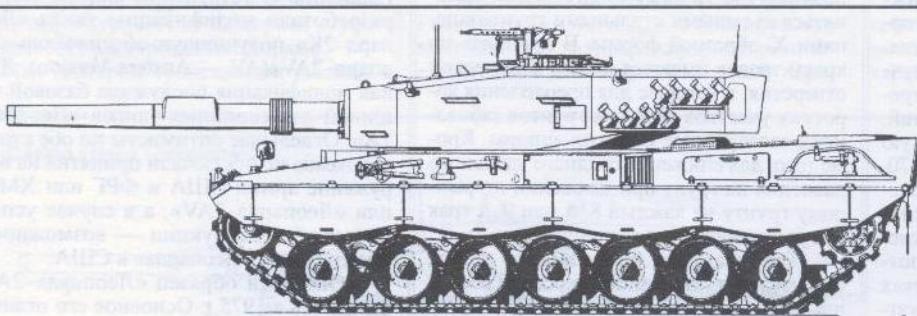
Баллистические испытаний проводились только для прототипа № 19 танка «Леопард-2». Стрельба велась с трех различных типов траков на дистанции от 1500 до 2500 м, всего было произведено порядка 3000 выстрелов. Конструкторам фирмы Краусс-Маффей была хорошо известна особенность английской пушки L7, установленной на танке «Леопард-1», быстро нагреваться в процессе стрельбы и, вследствие этого, ствол прогибался, что приводило к повышенному рассеиванию снарядов. Поэтому на «Леопарде-2» они ввели минутную остановку стрельбы после каждого десятого выстрела, совме-

щенную с юстировкой, которая производилась оптическим прицелом наводчика и коллиматором, установленном на дульном срезе. Американцы также использовали такие орудия на танках M-60, но им удалось добиться большей скорострельности без ухудшения кучности стрельбы, и их не устраивало снижение темпа стрельбы согласно немецкой методике. В целом результаты баллистических испытаний «Леопарда-2» оказались несколько хуже, чем у обоих прототипов XM-1. Немцы пытались оспорить полученные испытания, мотивируя в частности нетипичностью для Германии условий, в которых велась стрельба; характерно, что «нетипичность условий» ходовых испытаний западногерманские наблюдатели не оспаривали. Все же результаты баллистических испытаний были для «Леопарда» совсем не плачевными. Система управления огнем в конце стрельбы функционировала так же надежно, как и в начале. Возможность командира танка прицеливать орудие и производить выстрел независимо от наводчика резко уменьшила время реакции на угрозу и произвела большое впечатление на американцев.

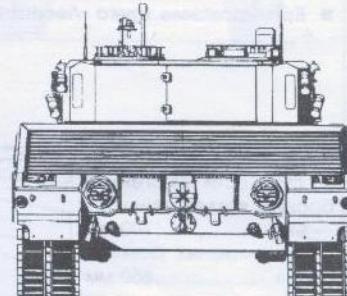
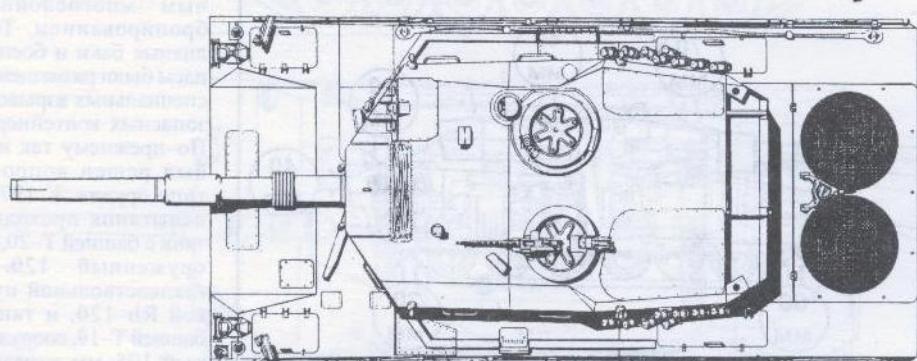
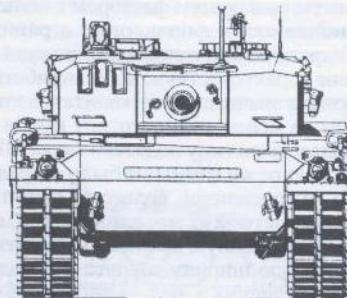
Как и в случае с MBT-70, каждая страна пошла своим путем, и даже намеченная программа стандартизации отдельных конструкционных узлов основных боевых танков была сильно урезана. Последняя попытка была предпринята в 1977 г., когда на один из опытных «Леопардов» был установлен газотурбинный двигатель AGT1500 танка XM-1. В ноябре того же года этот танк испытывался на западногерманских полигонах. Результаты испытаний впечатления на консервативных немцев не произвели — они остались верны «старому, добром» дизелю.

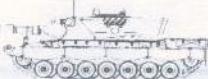
«Леопард-2А»

Поскольку программа «единого» танка в очередной раз с треском провалилась, министерству обороны ФРГ в 1977 г. ни-

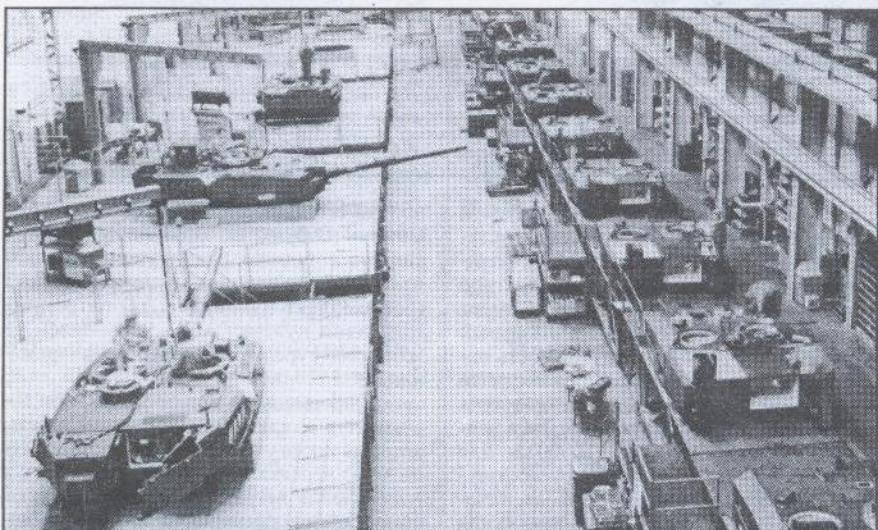


■ «Леопард-2AV» с башней Т20 (120-мм пушка)





■ Серийный «Леопард-2»



■ Сборочная линия башен «Леопард-2» на заводе фирмы Вегманн

чего не оставалось, как разместить заказ на производство 1800 танков «Леопард-2» только для бундесвера. Установочная партия из 30 машин выпускалась с октября 1979 г. на заводе фирмы Краусс-Маффей в Мюнхене; с 1980 г. танки начали изготавливать на заводе фирмы MaK (Крупп MaK Машиненбау) в Киле. Первый серийный танк «Леопард-2» был передан бундесверу 25 октября 1979 г. К концу 1981 г. темп выпуска танков достиг 20 машин в месяц, а максимальный темп выпуска для обоих заводов составил 25 танков в месяц (для сравнения: один Уралвагонзавод в Нижнем Тагиле в 80-е годы выпускал по 40–50 танков ежемесячно). В середине 1987 г. программа серийного производства танков для нужд бундесвера была завершена; 990 машин были собраны в Мюнхене, 810 — в Киле. В 1988—1990 гг. было дополнительно построено 250 танков «Леопард-2» для бундесвера.

В изготовлении танков «Леопард-2» принимало участие более 1500 фирм; генеральным подрядчиком являлась фирма Краусс-Маффей, отвечавшая за поставку танков, запасных частей, документации, тренажеров, техническое обслуживание и ремонт. Двигатели изготавливались на заводе фирмы MTU в Фридрихсгафене, трансмиссия — на заводе фирмы Ренк в Аугсбурге и т.д.

Хотя первый «Леопард-2» официально был передан бундесверу 25 октября 1979 г., повседневная эксплуатация этих машин строевыми подразделениями началась в 1982 г.

Танки «Леопард-2» для бундесвера выпускались восьмью партиями в четырех модификациях «Леопард-2», «Леопард-2A1/A3/A4». Танки первой партии «Леопард-2» строились с октября 1979 г. по март 1982 г. (поставлено 380 танков). Первая партия танков «Леопард-2A1» — 450 машин — строились с марта 1982 г. по ноябрь 1983 г., вторая — 300 танков — с ноября 1983 г. по ноябрь 1984 г. 300 танков «Леопард-2A3» было построено с ноября 1984 г. по март 1987 г. 370 танков «Леопард-2A4» было построено с декабря 1985 г. по март 1987 г., в 1988 г. было изготовлено еще 108 машин этой модификации, 108 — в 1989 г. и 34 таких танка в 1990 г. и еще 55 — до 1992 г. В дополнение к первоначальному заказу на 1800 танков, бундесвер заказал еще 325 машин, часть из которых предназначалась для восполнения танков «Леопард-1», снятых с вооружения и проданных в Турцию.

Внутренний объем танка «Леопард-2» составляет $19,4 \text{ m}^3$, из них $2,3 \text{ m}^3$ приходится на отделение управления, $10,1 \text{ m}^3$ на боевое отделение и $6,9 \text{ m}^3$ на МТО. Ходовая

часть, отделения управления и моторно-трансмиссионное, а также силовой блок танка «Леопард-2» без существенных изменений позаимствованы у танков «Леопард-2» и «Леопард-2AV». За счет установки двух дополнительных аккумуляторов (восемь вместо шести на предыдущих моделях) до 500 А·ч. возросла суммарная емкость батареи. Для защиты бортов корпуса установлены новые экраны, передняя часть которых (прикрывающая отделение управления) изготовлена из разнесенной многослойной брони. Передние секции экранов имеют толщину 110—120 мм и для уменьшения ширины корпуса при перевозках танка, а также для осмотра и технического обслуживания ходовой части, могут откликаться вверх на специальных кронштаках. Несколько изменилось расположение смотровых приборов механика-водителя, два неподвижных прибора установили в крыше люка, один — в корпусе перед люком. Центральный прибор, имеющий увеличенное поле зрения, может заменяться подсветочным прибором ночного видения PERI D53 (подсветка осуществляется от фар, установленных на верхнем лобовом листе корпуса). Суммарное поле зрения трех наблюдательных приборов 140° . Сам люк имеет измененную по сравнению с люком водителя танка «Леопард-2K» форму.

На корпусе танка установлена трехместная сварная башня. Конструкция башни аналогична башне прототипа № 20.

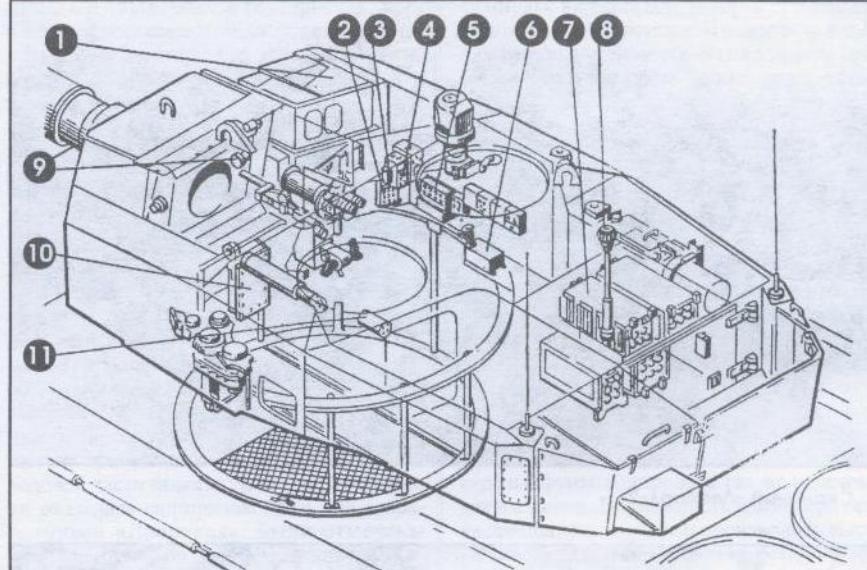
В башне установлена 120-мм гладкоствольная пушка Rh-120. Соединение ствола пушки с казенником выполнено бысторазъемным с помощью секторной резьбы. Затвор — вертикальный, клиновой. Монтаж и демонтаж пушки осуществляется через амбразуру, без снятия башни с танка. Центр тяжести качающейся части орудия находится в районе оси цапф. На пушке смонтировано два симметрично расположенных тормоза отката. С целью исключения значительных нагрузок при выстреле на конструкцию башни и, в особенности, на элементы системы управления огнем, максимальная сила сопротивления откату оставлена на уровне танка «Леопард-1» и не превышает 69 тс, в то время как длина отката увеличена с 300 до 340 мм. Благодаря значительной массе орудия вместе с бронемаской (4290 кг) и отсутствию динамического плеча, влияние выстрела на ухудшение точности стрельбы сведено к минимуму. Ствол пушки имеет выполненный из стеклопластика теплозащитный кожух; ближе к казенной части ствола установлен эжектор для удаления пороховых газов, эксцентричная установка эжектора не уменьшает угла снижения пушки. Внутренняя поверхность ствола хромированная, живущесть ствола рассчитана на 500 выстрелов.

Для пушки Rh-120 разработано два типа унитарных выстрелов со сгорающей гильзой и металлическим поддоном: бронебойный подкалиберный снаряд DM23 (масса 18,6 кг, сердечник из вольфрамового сплава) и кумулятивно-осколочный DM12 (масса 23,2 кг). В 1987 г. на вооружение был принят бронебойный подкалиберный снаряд DM33. После выстрела экстрактируемые поддоны гильз попадают в закрепленный на пушке гильзозборник. Для удаления поддонов и загрузки боекомплекта используется люк в левом борту башни. Заряжение пушки производится



■ Боеприпасы пушки танка «Леопард-2»

1 — выстрел с БПС DM33; 2 — сердечник с хвостовым оперением; 3 — секционный поддон; 4 — выстрел с кумулятивно-осколочным снарядом DM12; 5 — взрыватель; 6 — заряд; 7 — хвостовое оперение



■ Расположение элементов системы управления огнем в башне танка «Леопард-2»

1 — прицел; 2 — блок управления командира; 3 — блок управления наводчика; 4 — дисплей для командира; 5 — блок управления электронным баллистическим вычислителем; 6 — ручка управления командира; 7 — электронный баллистический вычислитель; 8 — датчик бокового ветра; 9 — датчик угла подъема пушки; 10 — электронное оборудование лазерного дальномера; 11 — датчик угла наклона оси цапф

ручную. Боекомплект составляет 42 выстрела. Часть боекомплекта (15 выстрелов) размещена в удобной для доступа укладке в левой части кормовой ниши башни за бронированной перегородкой. Время на цикл заряжания из этой укладки составляет шесть секунд. Остальная часть боекомплекта (27 выстрелов) находится в укладке, размещенной в отделении управления, слева от места водителя.

Высота башни от вращающегося полика до крыши составляет 1650 мм — величина, минимально допустимая для обеспечения нормальных условий работы заряжающего стоя. Место наводчика расположено впереди справа от пушки, место командира — сзади и несколько выше, заряжающий находится слева от орудия.

Система управления огнем разработана фирмой «Крупп Атлас — Электроник» на базе аналогичной системы фирмы Хьюз, созданной для танка XM-1. СУО позволяет экипажу обнаруживать и распознавать цели, вести по стрельбу днем и ночью, с места и с движения. В систему входят лазерный прицел-дальномер наводчика EMES-15, panoramicный перископический прицел-прибор наблюдения командира PERI-R17, вспомогательный телескопический прицел наводчика FERO-Z18, двухплоскостной стабилизатор вооружения с электрогидравлическим приводом WHA-H22, аналоговый электронный баллистический вычислитель, электрическая система синхронной связи прицелов с пушкой, система встроенного контроля функционирования СУО и система выверки прицела-дальномера. Система управления оружия позволяют вести огонь из пушки и командиру, и наводчику, причем действия командира по наведению орудия являются приоритетными.

Основной прицел наводчика с встроенным лазерным дальномером имеет независимую стабилизацию поля зрения в двух плоскостях; в одном блоке с ним установлена пассивная тепловизионная система, предназначенная для работы ночью и в условиях низкой освещенности. На первых 200 танках «Леопард-2» для ведения боевых действий в темное время суток устанавливалась тепловизионная система РЗВ-200, передающая камера которой монтировалась на маске пушки, видеоконтрольные устройства на рабочих местах командира и наводчика. Впоследствии, с запуском в серийное производство прицелов

с тепловизорами ими были оснащены и первые танки, получившие после их установки обозначение «Леопард-2А2». Оптический канал прицела имеет 12-кратное увеличение. Прицел-дальномер не имеет механической связи с пушкой. Лазерный дальномер обеспечивает возможность одновременного определения дальности до двух целей, находящихся в створе луча дальномера, с точностью до ± 10 м в диапазоне дальностей от 200 до 10000 км. Для защиты глаз наводчика от лазерного излучения в оптическом канале установлен светофильтр. Кроме того, имеется шторка для защиты глаз от вспышки собственного выстрела, срабатывающая при нажатии на кнопку «Выстрел».

При выходе из строя основного прицела наводчик может использовать вспомогательный шарнирный телескопический прицел FERO-Z18 с зависимой стабилизацией поля зрения и 8-кратным увеличением.

У командира установлен перископический panoramicный прицел-прибор наблюдения PERI-R17 с независимой стабилизацией поля зрения; увеличение прицела или 2-кратное, или 8-кратное (переключаемое). Командирский прицел связан с прицелом наводчика, что позволяет командиру использовать лазерный дальномер и тепловизор. Командирская башенка сделана не врачающейся, но периметру люка установлено шесть призменных наблюдательных приборов, дающих суммарный круговой обзор. Передний прибор может заменяться ночным подсветочным прибором наблюдения, аналогичным установленному у водителя.

У заряжающего установлен один перископический смотровой прибор. Все оптические приборы танка имеют противо-

обледенительные устройства и системы очистки. В функции заряжающего входит также обеспечение радиосвязи и стрельба из спаренного с пушкой пулемета MG3A1 (боекомплект пулемета 1200 патронов). Еще один пулемет MG3 установлен на кольцевой турели башенного люка заряжающего.

Информация о дальности до цели поступает в баллистический вычислитель, который также учитывает угловую скорость цели по вертикали и азимуту, скорость и направления ветра, температуру воздуха, атмосферное давление, угол крена цапф. Данные о температуре зарядов и износе канала ствола вводятся в вычислитель вручную.

Выверка прицела производится без выхода экипажа из машины. С помощью



■ Башня танка «Леопард-2» с телевизионной системой РЗВ-200 (на маске пушки видна передающая камера этой системы)

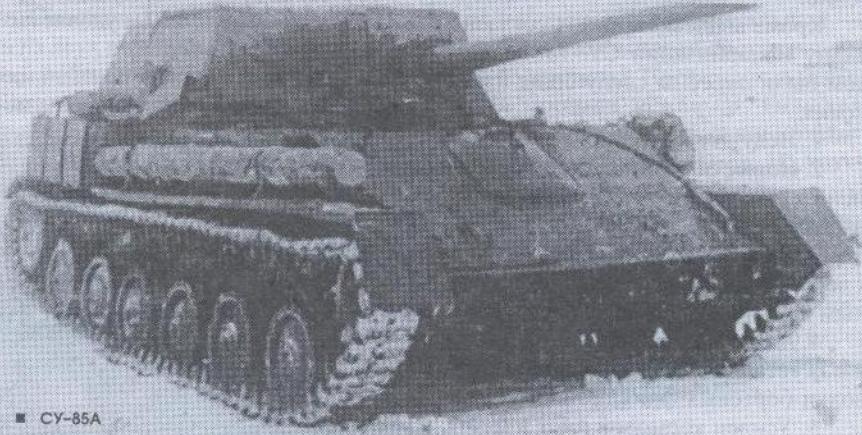
механизмов выверки достаточно совместить прицельную марку прицела-дальномера с наблюдаемой в его поле зрения выверочной маркой коллиматора. Именно эту систему запретили использовать американцы при стрельбах танка «Леопард-2AV» на Абердинском полигоне.

Красная Армия во время Великой Отечественной войны получала в больших количествах отличные самоходные установки. В основном это были полностью бронированные машины на базе серийных танков Т-34, КВ и ИС-2. По существу это были либо истребители танков (СУ-85, СУ-100 и ИСУ-122), либо штурмовые САУ, вооруженные мощными гаубицами (СУ-122, СУ-152 и ИСУ-152). Однако самыми многочисленными были легкие, лишь частично бронированные СУ-76 (СУ-76М) на базе легкого танка Т-70, которых выпустили 14 292 единицы.

Массовому производству на трех заводах способствовала простота их конструкции, дешевизна в производстве, благодаря в частности, использованию автомобильных агрегатов. СУ-76М весила 10,6 т и была вооружена 76,2-мм пушкой. Самоходки предназначались для непосредственного сопровождения пехоты в бою. Не раз им приходилось вступать в бой с танками противника. Однако, в общем-то, отличной 76,2-мм пушке ЗИС-3 оказались не по «зубам» «Тигры», «Пантеры» и тяжелые самоходы на их базе. Спасая положение, главный конструктор ГАЗ им. В.М. Молотова, Николай Александрович Астров (1906—1992 гг.) решил вооружить свою легкую самоходку, более мощной, особенно при действии против танков, пушкой. При этом должно было остаться основное достоинство легкой самоходки — использование базы снятого с производства легкого танка Т-70 с его автомобильными агрегатами.

Здесь следует сказать, что в 1943—1944 гг. Н.А. Астров и И.В. Га-

САМОХОДНЫЕ АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ УСТАНОВКИ СУ-85А И СУ-85Б



■ СУ-85А

именно: СУ-16, СУ-76Д, ГАЗ-75, СУ-57Б... Однако они утратили основное достоинство СУ-76 — надежность и простоту конструкции.

В 1943—1944 гг. хорошие результаты в борьбе с танками показали 85-мм пушки, стоявшие на Т-34 (ЗИС-С-53 и Д-5Т) и Д-5С (на СУ-85).

Их решили поставить на новую самоходную установку. Но пришлось считаться с увеличенной по сравнению с ЗИС-3 силой отдачи.

Приступая к модернизации СУ-76М по вооружению, прежде всего следовало усилить базу Т-70. Для этого на первые и последние узлы подвески, кроме торсионов, ставились листовые рессоры. Корпус удлинили по сравнению с СУ-76, была изменена также форма кормы. В специальной рамке, вмонтированной в лобовой лист рубки установили пушку Д-5С-85А, отличавшуюся незначительными деталями от пушки Д-5С.

ных сваркой, крыши не имела. Ее лобовой лист по сравнению с таковым СУ-76М был изменен.

Силовая установка, силовая передача — такие же, как на Т-70М. Ведущее колесо цевочного зацепления имело 13 зубов (у СУ-76М — 15). Установлена трубчатая полуось левой бортовой передачи. Ожидалось, что боевые, тяговые и эксплуатационные качества новой машины улучшатся. В конце 1944 г. СУ-85А была собрана на ГАЗе и прошла пробеговые и артиллерийские испытания (пробег 2708 км и 844 выстрела, в том числе 473 на усиленном заряде). В соответствии с их результатами в опытный образец СУ-85А внесены следующие изменения.

1. Более тщательно уравновешена артсистема.

2. Задний лист боевого отделения выполнен на высоту человеческого роста.

3. На стопоре орудия по-походному установлены пружины.

4. Увеличена жесткость дополнительных рессор задних катков в целях уменьшения колебаний корпуса при выстреле.

5. Щитки бронезащиты, улавливающие брызги от пуль приварены сплошным швом.

6. Закрыта верхняя щель между вращающейся бронировкой пушки и горизонтальным верхним листом неподвижной бронировки.

7. Увеличена высота наружного щитка, приваренного на крыше корпуса, закрывающего нижнюю щель амбразуры орудия.

8. Командирский перископ заменен зеркальным перископическим смотровым прибором.



■ СУ-85А.
Вид сзади



■ СУ-85А.
Вид спереди

валов неоднократно пытались, используя базу танка Т-70М найти замену СУ-76. Так появились легкие опытные самоходные установки, в основном полностью бронированные, а

Ее углы наводки составляли: горизонтальной — 17°, а вертикальной -4°,+18°. На СУ-76М пушка устанавливалась на поперечной балке. Рубка из 15-мм броневых листов, соединен-

9. Восстановлена смотровая щель в лобовом листе боевого отделения.

10. У наводчика установлен зеркальный перископический смотровой прибор на откидывающемся кронштейне.

Кроме вышесказанного, согласно плану модернизации СУ-76М, заводом были внесены следующие изменения.

1. Ведущее колесо с 13 зубами.

2. Новые отбойники гусениц применительно к 13-ти зубовому ведущему колесу.

3. Установлена трубчатая полуось к левой бортовой передаче с увеличенным критическим числом оборотов.

4. Для уменьшения усилий на рычагах установлены прогрессивные отводки бортовых фрикционов.

5. Усилен кормовой лист в месте приварки буксирных крюков.

6. Предусмотрено место закрепления бревна—самовытаскивателя, которое может также употребляться в качестве упора против отката СУ при стрельбе.

На основании приказа Наркома среднего машиностроения (ГАЗ принадлежал НКСМ), командующего БТ и механизированными войсками и начальника ГАУ Красной Армии №425С/0220/018 от 25.12.44 г. на научно-испытательном танковом полигоне (Кубинка) с 6 по 19 января 1945 г. комиссией под председательством генерал-майора танковых войск Романова были проведены повторные испытания (ходовые и стрельбой). В комиссию входил также Н.А. Астров.

Опытная самоходка СУ-85А успешно выдержала ходовые испытания в объеме 1028 км. Артиллерийские испытания в объеме 234 выстрела показали:

а) установка пушки Д-5-С-85А на шасси 76М возможна; б) по скорострельности и эффективности стрельбы СУ-85А не отличается от СУ-76М и СУ-85; в) толчок при выстреле очень силен, что затрудняет работу наводчика. СУ-85А может быть принята на вооружение при условии обязательного устранения влияния толчка на работу экипажа. Отчет об испытаниях подписан 5 февраля 1945 г. зам. начальника НИБТ полигона по научно-испытательной части инженер-полковнику А.М. Сычеву и др.

Таким образом испытания выявили:

1) неудовлетворительную устойчивость СУ-85А при стрельбе с места, вследствие большого толчка при выстреле;

2) невозвратимый ход назад при

выстреле составлял при расторможенной гусенице 380—457 мм, а при заторможенной — 90—125 мм (те же характеристики для СУ-76М: 0—90 и 0 мм соответственно);

3) Кучность боя пушки при стрельбе с места на 100 м удовлетворительна;

4) максимальная неприцельная скорострельность при стрельбе с ме-

довлетворительна, ввиду затрудненной корректировки огня командиром и наводчиком;

7) СУ, стоящая на целине, разворачивается выстрелом влево приблизительно на 15°;

8) люфты пушки оказались велики.

Еще один недостаток был отмечен при обстреле самоходки из немец-



ста — 5,8 выстрела в минуту — недостаточна и ограничивается условиями работы заряжающего;

5) наблюдение и корректировка огня на дистанции до 1500 м — командиру орудия затруднены, а для наводчика почти невозможны, вследствие сильного толчка и длительного колебания корпуса при выстреле (наводчик получал удары на лобовую прицела по лицу);

6) стрельба с места и с хода по движущимся целям возможна, но ее эффективность на дистанции до 1500 м не-

запасов MG-42 и пистолетов-пулеметов по подвижной бронировке. Брызги от пуль проникали в боевое отделение на места командира и наводчика.

Увеличение веса машины до 12,3 т на надежность работы агрегатов и механизмов не сказалось. Во время испытаний они работали надежно, поломок и неисправностей не было. СУ-85А преодолевала подъем в 25°, спуск в 25°, крен — 18°. Большого в зимних условиях при температуре воздуха от -4° до -11° достичь не удалось.

Тактико-технические характеристики СУ-85А (в скобках данные СУ-85Б)

Боевая масса, т.	12,3 (12,4)
Экипаж, чел.	4
Длина с пушкой вперед, мм	5650 (6130)
Длина по корпусу, мм	4990
Ширина, мм	2755
Высота, мм	2100
Длина опорной поверхности, мм	3230
Клиренс, мм	300 (315)
Колея, мм	2455
Удельное давление на грунт, кГ/см ²	0,625 (0,635)
Бронирование, в мм (угол наклона к вертикали):	
корпус, верхний лобовой лист	25 (60°)
нижний	25 (30°)
борт	15 (0°)
корпус	15 (0°)
крыша	6 (90°)
днище	10—6 (90°)
Рубка: лоб	25 (30°)
борт	10 (20°)
корпусной лист	6 (0°)
Подвижная бронировка пушки, мм	35
Вооружение: 85-мм пушка	D-5-С-85А (ЛБ-2)
высота линии огня —	1670 мм
Спуск	электромагнитный и ручной (резервный)
Прицелы	ТШ-15 и панорамный прицел Герца
Радиостанция	12РТ (9РС)



Такие же характеристики, впрочем, были и у СУ-76М. Безостановочный пробег в 107 км СУ-85А выдержала, причем температурные режимы работы двигателей и других агрегатов за время испытаний были в пределах нормы.

Средние скорости движения: по асфальту — 29,2, по проселку — 22,1, по целине — 17,1 км/ч — такие же, как у СУ-76М. Средний расход топлива был в пределах нормы, а именно: 32,7; 37,0; 42,1 л/час, или 1,36; 1,71; 2,46 л/км соответственно.

Четырьмя месяцами позже ГАЗ представил на испытания самоходку СУ-85Б. Конечно, в ней были учтены недостатки предыдущего образца. Прежде всего, чтобы уменьшить толчок при выстреле на ней была установлена 85-мм пушка ЛБ-2 (с дульным тормозом) Горьковского артиллере-

рийского завода №92, иначе завода им. Сталина. Лобовой лист рубки был другой формы, изменена форма кормы корпуса, а корма рубки забронирована до высоты бортовых стенок. Улучшена обзорность из боевой рубки. Силовая установка «15Б» состояла из двух шестицилиндровых двигателей общей мощностью 160 л. с. Дополнительно были подпрессорены крайние катки, несколько улучшены тяговые и эксплуатационные качества самоходки. Так, средняя скорость по шоссе составила 31,8; по проселку — 18,7 и по целине — 14,2 км/ч. Максимальная скорость достигала 43,1 км/ч, но допустимой считалась 40 км/ч. Расход горючего 37,4; 40,3; 45,0 л/час, или 1,17; 2,12; 2,84 л/км, соответственно по шоссе, проселку и целине. СУ-85Б преодолевала подъем 28°, спуск — 30° и крен — 22°. Увеличение веса до 12,4 т не сказалось на надежности агрегатов и механизмов.

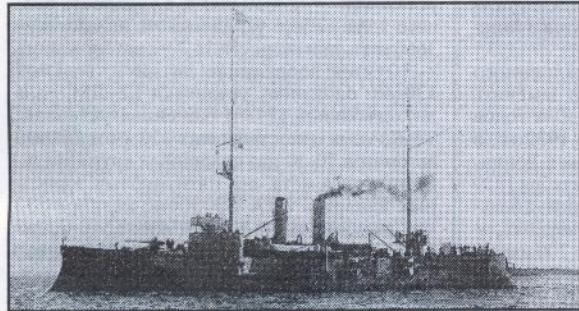
Однако вспомним, что испытания проводились весной (с 25-го апреля по 3-е мая 1945 г.).

Пушка имела горизонтальный угол наводки 23°, а вертикальный — -5, +18°. Боекомплект составлял теперь 43 выстрела. Проведенные испытания прошли успешно. Огневая мощь и маневренность были признаны удовлетворительными. И, хотя, СУ-85Б сохранила некоторые недостатки своей предшественницы, она была рекомендована к постановке на вооружение.

Однако война в Европе кончилась, а броневая защита СУ-85Б была явно слаба, и поэтому дальнейшие работы по ней прекратились.

СЕНТЯБРЬ 1998 ГОДА

Девяносто пять лет назад, 24 (II по ст. от.) 1903 года в Петербургском порту началось строительство мореходной канонерской лодки «Хивинец».



В январе 1902 года Главный морской штаб принял решение о разработке проекта канонерской лодки, предназначавшейся «для стационарной службы в водах Персидского залива и Шатт-эль-Араба». Проектируемый корабль должен был обладать мореходными качествами, необходимыми для океанских переходов и иметь «внушительный внешний вид». Ввиду исключительных условий предстоящей службы предполагалось иметь «приспособления для охлаждения всего судна» и обеспечить хорошие условия обитаемости. Проект канонерской лодки-стационара водоизмещением 1316 т был утвержден 22 апреля 1903 года*. Работы начались фактически 11 сентября 1903 года, а официальная закладка состоялась 28 августа следующего года. Постройка была закончена в октябре 1905 года и в 1906 году «Хивинец» вошел в строй.

Две паровые машины по 751 л. с. обеспечивали канонерской лодке максимальную

скорость 11 уз, дальность плавания 2070 миль. Вооружение состояло из двух 120-мм и восьми 75-мм орудий, трех пулеметов. Бронирована была только рубка — 25 мм. Экипаж 167 человек. Для охлаждения внутренних помещений было установлено три рефрижераторных машины углекислотного типа.

18 сентября 1906 года «Хивинец» ушел на Крит на стационарную службу, которую нес до июня 1912 года, после чего ушел на ремонт в Севастополь. К началу первой мировой войны лодка находилась на Балтике и входила в состав Учебного отряда Морского корпуса, принимала участие в войне. После революции корабль находился на долговременном хранении в Кронштадте. После ремонта с февраля 1922 года входил в состав Учебного отряда Морских сил Балтийского моря, 31 декабря переименован в «Красную звезду». С июля 1928 по март 1944 года «Хивинец» выполнял роль плавбазы. В июне 1944 года исключен из списков флота и после войны разрезан на металл.

Восемьдесят пять лет назад, 17 (4 по ст.ст.) сентября 1913 года вступил в строй первый паротурбинный эсминец Российского флота «Новик».

Закладка нового, «36-узлового» эсминца состоялась 19 июля 1910 года. 4 апреля 1911 года корабль зачислили в список судов флота и присвоили имя «Новик», 21 июня состоялся его спуск на воду.

В сентябре 1913 года «Новик» вошел в состав Балтийского флота. Три паровые турбины общей мощностью 40 000 л. с. позволили развить на испытаниях максимальную скорость 37,3 уз при водоизмещении 1260 т. Такой скоростью в то время не обладал ни один боевой корабль в мире. Вооружение состояло из четырех 100-мм орудий, четырех пулеметов, четырех двухтрубных поворотных торпедных аппаратов калибра 450 мм. Кро-

ме того, корабль мог принимать на борт 50 мин заграждения.

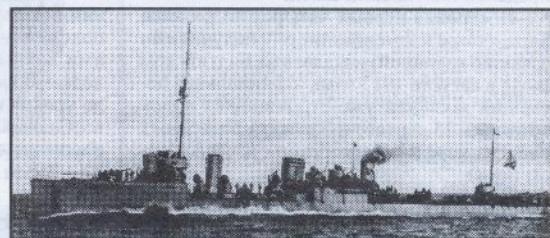
Морское министерство России приняло решение построить большую серию кораблей типа «Новик». При этом первоначальный проект претерпел изменения, особенно в части главных, машин и торпедного вооружения.

В зависимости от завода-строителья и времени постройки корабли имели несколько модификаций. Теперь все они оборудовались двухвальной силовой установкой с суммарной мощностью турбин от 25 000 (1914—1915 гг. постройки) до 32 700 л. с. на последующих сериях. Поэтому и скорость полного хода колебалась от 30 до 35 уз.

Эскадренные миноносцы типа «Новик» строились для Черного и Балтийского морей. Для этого были привлечены заводы: Металлический, Путиловский и Невский в Петрограде, «Наваль» и «Руссуд» в Николаеве, Херсонский завод, Русско-Балтийский завод и завод Беккера в Ревеле, Мюль-Грабенская верфь в Риге.

Всего было построено 37 единиц, пять из них вступили в строй в годы Советской власти. 20 вошли в состав Балтийского флота, 17 — в состав Черноморского. После окончания Гражданской войны в составе советского ВМФ осталось 16 «новиков», из них 12 — на Балтике и 4 — на Черном море. В 1933—1936 гг. три эсминца с Балтики были переведены на Север, а два — на Дальний Восток.

Во время Великой Отечественной войны эсминцы типа «Новик» принимали активное участие в боевых действиях. Четыре из них — «Валериан Куйбышев», «Незаможник», «Железняков» и «Войков» были награждены орденом Красного Знамени. Удачная конструкция, высокие боевые и маневренные качества обусловили длительный срок их жизни. Последние пять кораблей ис-

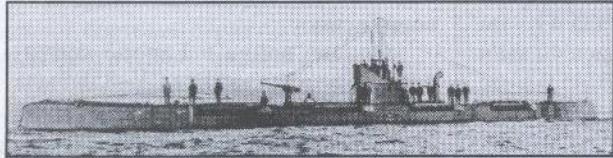


* Все даты до 14 февраля 1918 года даны по старому стилю

ключены из состава флота и разобраны во второй половине 50-х годов.

Восемьдесят пять лет назад, 28 (15 по ст.ст.) сентября 1913 года на Балтийском заводе состоялась официальная закладка четырех подводных лодок типа «Барс».

В 1912 году была принята «Программа спешного усиления Балтийского флота», по которой предстояло построить 12 подводных лодок для Балтики и шесть для Сибирской флотилии. После длительных обсуждений в качестве прототипа приняли черноморские подводные лодки типа «Морж» («Техника и вооружение», № 8, 1998) с внесением в проект ряда усовершенствований.



Разработка технической документации была возложена АО «Ноблесснер» в Ревеле, куда к тому времени перешли на службу братья Бубновы. Головным по постройке лодок определен Балтийский завод.

Постройка первых четырех лодок типа «Барс» (такое наименование они получили по названию головной) началась на Балтийском заводе в августе 1913 года, официальная церемония закладки уже строившихся лодок состоялась 15 сентября. Закладка подводных лодок на верфи «Ноблесснер» началась годом позже.

Первые две подводные лодки — «Барс» и «Гепард» — Балтийский завод предъявил к испытаниям в июле 1915 года. В 1917 году были сданы две последние, предусмотренные заказом — «Единорог» и «Змей».

Гораздо менее успешно со своими задачамиправлялась Петровская верфь (до 1915 года «Ноблесснер»). Первая лодка этой верфи — «Тигр» — прошла приемные испытания только 14 апреля 1916 года. В результате достройка трех из заказанных «Ноблесснеру» лодок была передана Балтийскому заводу. Две из них — «Ерш» и «Форель» — достраивались по измененному проекту в качестве подводных минных заградителей.

17 марта 1915 года Морское министерство заключило контракт с Обществом николаевских заводов и верфей (ОНЗиВ) на постройку для Черного моря четырех подводных лодок по модернизированному проекту «Барс». 30 января 1915 года аналогичный заказ получил Балтийской завод со сдачей лодок на Черном море Николаевским отделением завода.

К сожалению, судьба черноморских «барсов» сложилась неудачно. Ни одна из заложенных лодок так и не успела принять участие в первой мировой войне. В мае 1918 года они были захвачены германскими войсками, в декабре перешли в руки англо-французских интервентов. Оставляя Россию, они затопили четыре лодки, а две — «Буревестника» и «Утку» — увезли при отступлении в Бизерту (Тунис), где их интернировали.

Больше повезло балтийским «барсам». Большинство из них было достроено до конца войны и приняло активное участие в боевых действиях, при этом ни одна лодка не была потеряна. После революции все они вошли в состав Красного флота и многие из них состояли в боевом составе до конца 20-х годов.

Особое место среди подводных лодок типа «Барс» занимает «Пантера». 31 августа 1918 года она открыла боевой счет совет-

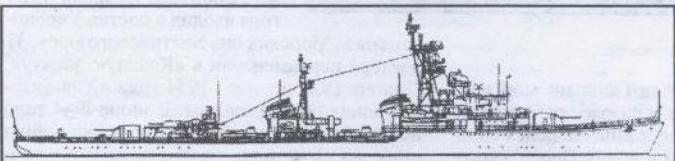
ских подводников, потопив торпедным залпом новейший английский миноносец «Виттория». Единственная из лодок этого типа в 1933—1935 гг. прошла модернизацию: были установлены новые более мощные дизели, калибр торпедных аппаратов увеличен до 533 мм, надстройка и ограждение рубки приобрели современные очертания. Только в 1940 году она была выведена из боевого состава и переформирована в опытную. Во время войны служила плавучей зарядной станцией, а исключена из состава флота и разобрана на металлы уже после войны.

Подводные лодки типа «Барс» имели надводное водоизмещение 650, подводное — 780 т, длину — 68, ширину — 4,5, осадку в надводном положении — 3,9 м, глубину погружения: рабочую — 45, предельную — 90 м. Подводный ход обеспечивали два электродвигателя по 450 л. с., максимальная скорость — 9 уз. Надводная скорость в зависимости от мощности дизелей колебалась от 9,5 до 16 узлов. Вооружение состояло из двух носовых,

двух кормовых трубчатых и 8 наружных, торпедных аппаратов системы Джевецкого калибра 450 мм. На первых лодках, они располагались о наружу прочного корпуса по бортам в специальных, нишах. Опыт эксплуатации показал, что при движении в надводном положении в ветреную погоду образуемые ими волны и брызги заливают мостики. На лодках более поздней постройки их подняли до уровня верхней палубы, а в дальнейшем вообще демонтировали. Артиллерийское вооружение состояло из 2—3 орудий калибра 37—75 мм.

Пятьдесят лет назад, 29 сентября 1948 года со стапеля завода имени А.А. Жданова спущен на воду головной эскадренный миноносец «Смелый» проекта 30бис.

Разработка проекта 30 эскадренного миноносца, который должен был заменить основные корабли этого класса 30-х годов проектов 7 и 7У, велась в 1938—1939 гг. в КБ завода 190 имени А.А. Жданова в Ленинграде. Проект был утвержден 27 октября 1939 года и в том же году началась постройка большой серии эсминцев. Головной корабль — «Огневой» был заложен на заводе 200 имени 61-го коммунара в Николаеве 20 августа 1939



года. Всего по этому проекту заложили 28 эсминцев на заводах в Николаеве, Ленинграде, Молотовске и Комсомольске-на-Амуре. До начала войны на воду успели спустить пять кораблей — два в Николаеве и три на заводе 190 в Ленинграде, но достроить ни один из них не удалось. В августе 1941 года корпуса «Огневого» и «Озорного» удалось вывести из Николаева, остальные были захвачены немцами и позже разобраны. Строительство других кораблей этого проекта было приостановлено, за исключением «Огневого», который достроили во время войны.

Возобновление строительства эскадренных миноносцев после войны началось с достройки по откорректированному проекту 30К законсервированных в различной технической готовности 10 кораблей проекта 30. Корректировка осуществлена в ЦКБ-53, созданном в апреле 1946 года на базе филиала

ЦКБ-17 на заводе 190. Главный конструктор проекта — А.М.Юновидов. От «тридцаток» новые корабли отличались установкой средств радиолокации, усилением зенитного и торпедного вооружения, заменой на более совершенную аппаратуру радиосвязи. Их постройка осуществлялась на четырех судостроительных предприятиях страны — в Ленинграде на заводе 190, в Молотовске на заводе 402, в Комсомольске-на-Амуре на заводе 202 и в Николаеве на заводе 200. Головной, построенный в Комсомольске-на-Амуре, вступил в строй в 1947, последние три — в 1949 году.

В целом эсминцы проекта 30К явились шагом вперед в развитии этого класса, но они уже не могли полностью отвечать требованиям к боевым качествам кораблей послевоенной постройки. В связи с этим началась разработка коренной модернизации эсминцев проекта 30 по проекту 30бис. При сохранении основного состава вооружения (кроме замены трехтрубных торпедных аппаратов на пятитрубные), механизмов, основного оборудования и устройств, корпус корабля проектировался заново о изменением основных размерений и полностью сварной конструкции. Технический проект 30бис былтвержден постановлением Совета Министров СССР от 28 января 1947 года. Он разрабатывался в ЦКБ-53, главный конструктор проекта — О.Л.Фишер.

Головной корабль проекта 30бис «Смелый» был заложен на заводе 190 16 мая 1943 года, спущен на воду 29 сентября того же года, вступил в строй 21 декабря 1949 года. Всего с 1948 по 1953 год было построено 68 эскадренных миноносцев проекта 30бис.

Основные характеристики корабля следующие: водоизмещение нормальное — 2316, полное — 3066 т; длина наибольшая — 120,5, ширина наибольшая — 12,0, осадка средняя при нормальном водоизмещении — 3,9 м; мощность главной энергетической установки — 2 x 30 000 л. с.; скорость полного хода — 36,6 уз; дальность плавания — 3660 миль при скорости 15,7 уз; автономность — 10 суток; вооружение: два двухствольных 130-мм башенных установки Б2-ЛМ, одна двухствольная 85-мм башенная установка 92-К, семь одноствольных 37-мм зенитных автоматов 70-К, два спаренных крупнокалиберных пулемета, два пятитрубных торпедных аппарата ПТА-53-30бис калибра 533 мм, два бомбомета БМВ-1 или БМВ-2, два кормовых бомбоотсека; в перегруз могли приниматься мины заграждения; экипаж — 286 человек.

В процессе строительства в состав проекта вносились изменения в состав вооружения. Начиная с 1957 года была проведена модернизация девяти кораблей, направленная на усиление противовоздушной и противолодочной обороны, по проекту 31. Вместо носового торпедного аппарата, 85- и 37-мм орудий было установлено пять 57-мм автоматов ЗИФ-71 с системами управления Фут-Б, два реактивных бомбомета РВУ-2500, более совершенные радиолокационные и гидроакустические станции. В результате стандартное водоизмещение возросло до 2600 т, а скорость упала до 33 узлов.

В конце 50-х — начале 60-х 11 кораблей были модернизированы для работы в странах с жарким климатом и переданы девять единиц Индонезии и два — Египту, кроме того, из состава действующего флота по два корабля без переоборудования — Египту и Польше.

Публикацию подготовил
В. Газенко



Александр ШИРОКОРАД

из истории отечественной артиллерии

Aртиллерия большой и особой мощности до сих пор остается белым пятном в истории отечественной артиллерии. Это связано, с одной стороны, с тем, что штучные орудия большой и особой мощности проще было засекретить, чем, к примеру, полевые и дивизионные орудия. С другой стороны, орудия большой и особой мощности в отдельные периоды были предметом престижа и гордости начальства, а затем следовали периоды гонения на них. В XX веке наша артиллерия большой и особой мощности постоянно количественно

(укрепрайонов), береговую и железнодорожную артиллерию.

Говоря об использовании артиллерии большой и особой мощности, часто трудно провести грань междуней и корпусной артиллерией. Дело в том, что в 1915—1935 гг. многие орудия, например, 152-мм пушки Шнейдера обр. 1910 г., 127-мм пушки Виккерса, и др. относились к артиллерию большой и особой мощности, а с 1935—1941 гг. орудия того же типа (152-мм пушка-гаубица МЛ-20, 130 мм пушка М-46, 152-мм пушка М-47) относились к корпусной артиллерию. Поэтому, чтобы избежать многочисленных повторов, автор относит к артиллерию боль-

шую артиллерию калибра до 203 мм получают возможность вести огонь с колес, а не с громоздких деревянных оснований.

В России с началом царствования Николая II развитие осадной артиллерию почти полностью приостанавливается. Новые орудия не создаются, старые понемногу выходят из строя. Наши генералы под влиянием французов были уверены, что успех в войне обеспечат одни дивизионные пушки. Лишь в 1906 г. начались разговоры о необходимости перевооружения тяжелой (осадной) артиллери. В 1908—1913 гг. на русских полигонах было испытано несколько типов осадных орудий калибра 152—280 мм, изготовленных на иностранных заводах. Однако правительство решило отпускать средства на перевооружение тяжелой артиллери с 1911 по 1921 г. Таким образом, новая тяжелая артиллери могла быть создана не ранее 1925 года. А пока вопрос со старой осадной артиллерией обр. 1867 г. и обр. 1877 г. был решен кардинально. В 1910—1911 гг. полки осадных орудий были полностью расформированы, а материальную часть частично отправили на склады, а частично сдали на лом.

Таким образом, к 1.08.1914 г. в России сложилась уникальная ситуация — дивизионная и корпусная артиллери были укомплектованы практически на 100% (чего никогда раньше не было), а тяжелой артиллери не было вовсе (чего тоже никогда раньше не бывало). Таким образом, военный министр генерал Сухомлинин был абсолютно прав, сказав, что Россия к войне готова. Русская артиллери была готова к маневренной войне и блицкригу, а вот к войне позиционной не готовилась совсем.

Однако через несколько недель войны на восточном фронте перешла в позиционную. Русской артиллери пришлось перестраиваться на ходу и заново создавать батальонную, полковую и тяжелую артиллерию. Поначалу формируются отдельные части тяжелой артиллери. А в 1916 г. создается ТАОН (тяжелая артиллери особого назначения). К 1 марта 1917 г. в составе ТАОН находилось 338 тяжелых орудий. [См. табл. 1]

Как видно из таблицы, материальная часть ТАОН была собрана с бору по сосенке. Там были и старые русские осадные орудия, артиллерии, поставленные союзниками, корпусные гаубицы и т. п. О береговых 120-мм пушках Виккерса и Обуховского завода, 152/45-мм Кане и 245/45-мм,

Полевая артиллериya большой и особой мощности

и качественно уступала противнику, но связано это было лишь с технической безграмотностью царских генералов и советских маршалов. Отечественные конструкторы постоянно создавали проекты и опытные артиллерийские системы не уступающие, а то и превосходящие лучшие артиллерийские системы мира. А наши заводы всегда были готовы освоить серийное производство орудий большой и особой мощности.

Что такое артиллериya большой и особой мощности?

По официальной терминологии*: «Артиллериya большой и особой мощности — наземная артиллериya, предназначенная для разрушения особо прочных сооружений, уничтожения (подавления) важных объектов в расположении противника». Это определение требует уточнения — артиллериya большой и особой мощности не просто наземная артиллериya, а мобильная артиллериya, способная перевозиться хотя бы по частям по грунтовой дороге. Иначе в артиллерию большой и особой мощности можно зачислить крепостную артиллерию

и особой мощности все орудия калибра 203 мм и выше, даже если их и предполагалось использовать в корпусной артиллери. Кроме того, к орудиям большой и особой мощности отнесены 152-мм пушки с баллистикой, близкой к Бр-2. Крупнокалиберные минометы и безоткатные орудия представляют особые типы орудий, и автор надеется отдельно рассказать о них читателю.

Со времен Петра I русская тяжелая артиллериya входила в специальные осадные парки. К началу XX века в России имелось два осадных парка, базировавшихся в районе Брест-Литовска и Киева, и один Кавказский полупарк. Калибр осадных орудий не превышал 203 мм (8 дюймов). Начиная с 80-х годов XIX века, на западе в тяжелой артиллери происходил буквально революция. Взамен снарядов, начиненных черным порохом, пришли пироксилиновые снаряды, а затем снаряды с более мощным взрывчатым веществом — мелинитом, лиддитом и тротилом, что приводит к многократному увеличению фугасного действия. Появляется возможность делать длинноствольные дальнобойные орудия. Вводятся гидравлические и пружинные противооткатные устройства и лафеты с откатом орудия по оси ствола, благода-

* — «Словарь ракетных и артиллерийских терминов», М., «Воениздат», 1989 г.

Таблица 1

Число и литер батареи	Число орудий	Калибр и образец орудий
200-я артиллерийская бригада (6 дивизионов)		
4-А	8	280-мм гаубицы Шнейдера
3-В	6	305-мм гаубицы Обуховского завода
3-Е	12	120-мм французские пушки
3	12	120-мм пушки Обуховского завода
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
3	12	152-мм крепостные гаубицы обр. 1909 г.
201-я артиллерийская бригада (5 дивизионов)		
3-В	6	305-мм гаубицы Обуховского завода
3-Г	12	203-мм гаубицы Виккерса
3-Е	12	120-мм французские пушки
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
3	12	152-мм крепостные гаубицы обр. 1909 г.
202-я артиллерийская бригада (5 дивизионов)		
3-Г	12	203-мм гаубицы Виккерса
4-Д	8	305-мм гаубицы Виккерса
3-Е	12	120-мм французские пушки
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
3	12	152-мм крепостные гаубицы обр. 1909 г.
203-я артиллерийская бригада (6 дивизионов)		
3-Б	6	152-мм гаубицы Шнейдера
3-В	6	305-мм гаубицы Обуховского завода
3-Г	12	203-мм гаубицы Виккерса
3-Е	12	120-мм французские пушки
2-М	8	152-мм английские пушки
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
203-я артиллерийская бригада (отдельная батарея)		
1	2	245-мм береговые пушки в 45 клб
4-А	8	208-мм гаубицы Шнейдера
3-Б	6	152-мм осадные пушки Шнейдера
3-Г	12	203-мм гаубицы Виккерса
4	16	120-мм пушки Обуховского завода
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
3	12	152-мм крепостные гаубицы обр. 1909 г.
205-я артиллерийская бригада (5 дивизионов)		
6-Б	12	152-мм осадные пушки Шнейдера
2-Ж	6	120-мм английские пушки
2	8	152-мм осадные пушки в 200 пудов
3	12	152-мм крепостные гаубицы обр. 1909 г.
4	8	152-мм береговые пушки Канэ
206-я артиллерийская бригада (отдельные батареи)		
2	4	245-мм береговые пушки в 45 клб

входивших в ТАОН за неимением лучшего, уже рассказано автором в очерке «Отечественная береговая артиллериya» («Техника и оружие» № 3/97).

После октября 1917 г. начался самопроизвольный распад частей ТАОНа, а через некоторое время советское правительство распорядилось о полном расформировании ТАОНа. Лишь 5 апреля 1918 г. приказом Наркомвоена было прекращено расформирование ТАОНа. Но к тому времени большая часть материальной части ТАОНа была утеряна. Фактически воссоздание ТАОНа было начато 9.10.1918 г., когда Наркомвоен утвердил штаты ТАОНа. Из-за плохого состояния материальной части красного ТАОНа, а главное, из-за маневренного характера гражданской войны, ТАОН в боевых действиях в 1918—1921 гг. участия не принимал. Исключением явилось применение пяти 120-мм и шести 155-мм французских орудий обр. 1878 г. в боях под Каховкой в августе 1920 г.

системы прошли конкурсные испытания. [Табл. 2]

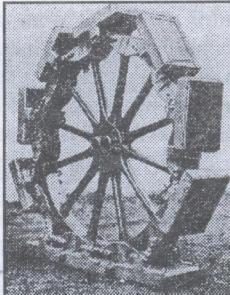
Оказалось, что все образцы превзошли ТТЗ, выработанное ГАУ. Из гаубиц Виккерса было сделано 345 выстрелов, Круппа — 368 и Шнейдера — 273. Все три гаубицы допускали стрельбу полным зарядом без всяких платформ прямо с грунта в пределах 0°; +40°, а гаубица Круппа даже с 0° до +60°. Для стрельбы с мягкого грунта имелись специальные приспособления: у системы Виккерса — деревянные подкладки под колеса; Круппа — колесные башмачные пояса; Шнейдера — добавочные усиленные стальные колесные обода и подкладки под колеса. Все три гаубицы имели откат по оси канала, гидравлические компрессоры и гидропневматические накатники. Все системы снабжались механизмами для быстрого приведения ствола к углу заряжания. Устойчивость и меткость орудий на испытаниях были признаны удовлетворительными.

В заключении комиссии отмечалось, что у гаубицы Виккерса ненадежен прицел, неудачная конструкция и ненадежная работа накатника, подкладки под колеса тяжелы и неудобны, щит низок и не закрывает расчет. У гаубицы Круппа при выстреле вибрировала откатная часть. Работа приведения ствола в положение для заряжания медленная. У гаубицы Шнейдера добавочные обода не обеспечивали лафетные колеса от врезания в мягкий грунт. Поэтому было рекомендовано отказаться от этих ободов и перейти на башмачные пояса.

Комиссия, конечно, предложила выбрать гаубицу Шнейдера, хотя гаубица Круппа существенно превосходила ее по начальной скорости, дальности и углу возвышания. По воле в. к. Сергея Михайловича и красотки Матильды генералы записали в заключении явную глупость (а может и издевательство над Сергеем), что большой угол возвышения 60° у крупновской гаубицы не нужен, так как «этот орудие не назначается для разрушения прочных бетонных построек». Получается, что 203-мм гаубица предназначалась для разрушения окопов и деревянных изб.

В конце 1913 года гаубицу Шнейдера приняли на вооружение под наименованием «8-дм осадная и крепостная гаубица обр. 1913 г.» Согласно Положению Военного Совета от 19.06.1914 г. заказ на 32 гаубицы было решено дать Путиловскому заводу. Контракт с заводом был заключен

■ Башмачный ход артиллерийских систем периода первой мировой войны



1904–1917 гг.

АРТИЛЛЕРИЯ

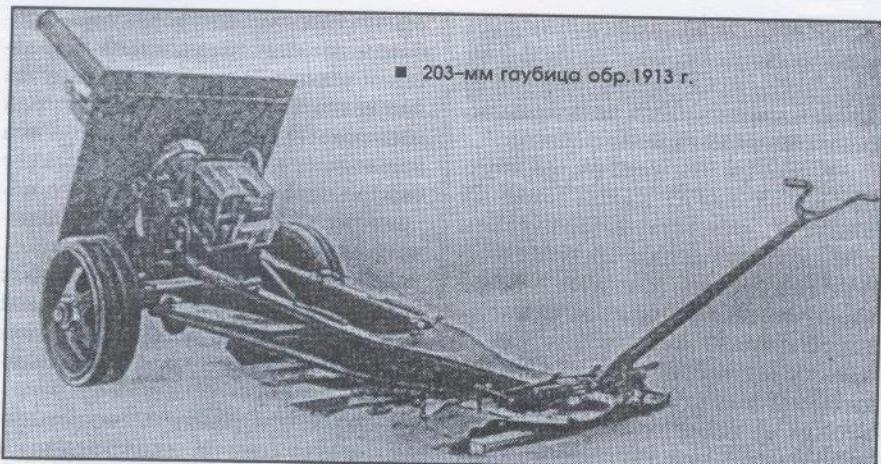
**203-ММ ГАУБИЦА
ОБР. 1913 Г.**

В 1908 году ГАУ разработало техническое задание на проектирование 203-мм осадной и крепостной гаубицы, которая должна была заменить 8-дм легкую пушку и 8-дм легкую мортиру.

28.04.1909 г. АК (Артиллерийский Комитет) постановил заказать

заводу Виккерса (по его проекту) опытный образец 203-мм гаубицы. В 1910 году завод изготовил его и выслал в Петербург. В 1911 году гаубица была испытана 299 выстрелами.

Заказ гаубиц предвещал хороший куш ... и в первой половине 1912 года фирмы Шнейдер и Крупп безвозмездно прислали на ГАП для конкурсных испытаний свои 203-мм гаубицы. С конца 1912 года по март 1913 года три



■ 203-мм гаубица обр. 1913 г.

9.09.1914 г. Общая стоимость гаубиц оценивалась в 2352 тыс. рублей. С выполнением же договора Путиловский завод не спешил, а ГАУ, в свою очередь, не давило на завод. В результате к 1.01.1918 г. изготовили лишь

Данные гаубиц на испытаниях

Таблица 2

	Виккерс	Крупп	Шнейдер
Калибр, мм	203,2	203,2	203,2
Длина ствола, клб	19	12	13
Угол ВН	+40°	+60°	0°, +43°
Вес орудия в боевом положении, кг	5930	5340/	5389
Система в походном положении:			
Бес лафета с плюшкой на передке, с принадлежностью, но без колесного пояса, кг	4226	3391	3604
Бес ствольной повозки с орудием, кг	4226	3462	3260
Бес снаряда, кг	98,3	98,3	98,3
Начальная скорость снаряда, м/с	305	366	335
Дальность стрельбы, км	7200/35°	8500/32°	8500/39°
Скорострельность, выстр./мин	3—4	2—2,5	2,5—3

* — вместе с летним сошником, зарядной тележкой и лотком/без них

несколько полуфабрикатов, из которых невозможно было собрать даже одну гаубицу. Начатые производством детали законсервировали. На 4.01.1928 г. на заводе все еще находились полуфабрикаты для 8-дм гаубиц обр. 1913 г.

203-ММ ГАУБИЦА ОБР. 1929 Г. (Е-16) ЗАВОДА «КРАСНЫЙ ПУТИЛОВЕЦ»

В конце 20-х годов руководство Ленинградского машиностроительного треста бомбардировало АК и Реввоенсовет предложениями о восстановлении производства 8-дм гаубиц обр. 1913 г. Но 4.01.1928 г. председатель машиностроительного треста получил окончательный отказ на восстановление производства. Тогда в тресте к 20.01.1929 г. был разработан проект модернизации 8-дм осадной гаубицы обр. 1913 г.

По проекту модернизации старый ствол гаубицы Шнейдера длиной в

13 клб заменялся новым в 20 клб. Начальная скорость увеличивалась с 335 м/с до 420 м/с. Благодаря этому расчетная дальность новым дальнобойным снарядом была 14 км, а старым снарядом — 11,3 км. При этом давление

в канале возрастало немногим, чтобы не увеличивать прочность лафета. Длина отката гаубицы не менялась, противооткатные устройства претерпели лишь незначительные изменения. Деревянные колеса были заменены металлическими дисковыми от 152-мм пушки обр. 1910/30 г.

Чтобы облегчить производство и испытания новой гаубицы попытались отыскать опытный образец 203-мм гаубицы Шнейдера,

который после испытаний на ГАП был отправлен 28 мая 1913 года на Путиловский завод. Однако найти гаубицу не удалось, несмотря на то, что 26 апреля 1929 года мобилизационно-плановое управление обратилось за помощью даже в ОГПУ.

Заказ на опытный образец 203-мм гаубицы обр. 1929 г. системы «Шнейдер-Красный Путиловец» был выдан тресту «Красный Путиловец» 10.07.1929 г. 21 декабря 1930 г. на НИАП направили опытный образец 203-мм гаубицы обр. 1929 г. № 1. Испытания гаубицы начались на следующий день. Не дожидаясь их окончания АУ (артиллерийское управление) решило выпустить гаубицы обр. 1929 г. малой серией. В 1931 году изготовили 10 гаубиц, но ни одна не была принята заказчиком.

В первой половине 1932 года пять гаубиц прошли полигонные испытания на НИАПе. По результатам испытаний было решено доработать систему, устранить ряд недостатков,

а также упрочить лафеты гаубиц.

В 1935 году Кировский завод, бывший «Красный Путиловец», получил заказ на переделку 16 203-мм гаубиц «Е» (бывших обр. 1929 г. — причину переименования автору так и не удалось выяснить). Все гаубицы должны быть сданы заводом в том же 1935 году, но ни в 1935, ни в 1936 году заказ не выполнили. На 1.07.1937 г. несданными оставались 14 гаубиц.

Данные о дальнейшем использовании гаубиц «Е» (иногда их называли Е-16) автором не найдены. Но, во всяком случае, 203-мм гаубица Е-16 упомянута среди действующих орудий в «Справочнике по боеприпасам» 1943 года издания. [Табл. 3]

Данные 203-мм гаубиц

Таблица 3

	Шнейдера (серийная гаубица)	Завода «Красный Путиловец»
Калибр, мм	203,4	203,4
Длина ствола, мм/клб	2641/13	4100/20,2
Кругизна нарезов (постоянная), клб	20	20
Число нарезов	64	64
Вес ствола с затвором, кг	2135	2878
Угол ВН	0°, +45°	0°, +42,5°
Угол ГН	± 3°	± 3°
Длина отката, мм:		
нормального	—	1100—1250
предельного	1400	1400
Высота линии огня, мм	1640	1640
Толщина щита, мм	6	6
Вес парфета без ствола, кг	3250	4574
Скорострельность, выстр./мин	2,5-3	около 3
Расчет, чвл.	—	7
Время перехода из походного положения в боевое, мин	—	65-75
Скорость возвы, км/час	—	6-10

Боеприпасы и баллистика 203-мм гаубицы обр. 1929 г.

[Табл. 4]

В июле 1932 года при испытаниях двух гаубиц № 4/6 и № 9/9 снарядом весом 98 кг и зарядом весом 6,5 кг марки 9/7 была получена средняя начальная скорость 438,5 м/с.

Расчетные баллистические данные 203-мм гаубицы обр. 1929 г.

Вес снаряда, кг	100
Все заряды, кг	6,5
Начальная скорость, м/с	430
Дальность, м	14 000
Давление в канале ствола, кг/см ²	1679

Таблицы стрельбы, утвержденные в декабре 1939 года

Снаряд	Ф-621	Г-620
Вес снаряда, кг	90,7	100
Заряд	полный	полный
Дальность, м	9740	10 910
Давление в канале ствола, кг/см ²	—	1670

Из-за недостаточной прочности лафетов баллистику гаубицы пришлось ухудшить. В декабре 1939 года были утверждены таблицы стрельбы 203-мм гаубицы Е-16 для снарядов от гаубицы Б-4 и английских гранат Ф-621. Гаубица Е-16 имела четыре заряда (полных и три уменьшенных). Заряжание раздельно-гильзовое. Вес полного заряда для снаряда в 100 кг — 5,3 кг. [Табл. 5]

229-ММ ОСАДНАЯ МОРТИРА

История создания и испытаний мортиры

В 1906—1909 годах были разработаны тактико-технические требования на 9-дм осадную мортиру, которые направили ряду иностранных заводов. На предложение ГАУ откликнулся только завод Круппа, который изготовил опытный образец мортиры и выслал его в Россию в июне 1912 года. В конце 1912 года — начале 1913 года 229-мм мортира Круппа прошла испытания на ГАП.

Согласно заключению комиссии по испытаниям: меткость мортиры удовлетворительная, устойчивость мортиры при стрельбе удовлетворительная. «Сошник норовит вылезть вверх при плотном грунте». В целом мортира испытания выдержала. Однако 26 сентября 1913 года АК постановил: «вводить в осадную артиллерию орудия 9-дм (229-мм) калибра не следует», и что достаточно, мол, орудий 203-мм и 280-мм калибров. На этом вопрос о 229-мм мортирах был исчерпан. [Табл. 6, 7]

Таблица 6 Данные 229-мм мортиры Круппа	
Калибр, мм	229
Угол ВН	+20°; +60°
Вес ствола, кг	2457
Вес мортиры в боевом положении со щитом и зарядным ящиком, кг	5602
Скорострельность, выстр./мин	около 2

Таблица 7

Баллистические данные	
Вес снаряда, кг	139,2
Начальная скорость, м/с	274,3
Дальность, м	6400

280-ММ НЕМЕЦКИЕ ГАУБИЦЫ

В 1906—1909 годах ГАУ выработало тактико-технические требования к 280-мм мортирам* (гаубицам). Согласно этим ТТТ вес снаряда должен быть 344 кг начальная скорость 259 м/с при дальности 6,4 км. Таким образом, повторилась история с 9-дм легкой мортикой и 8-дм легкой пушкой — опять дальность стрельбы тя-

желой артиллерии должна была быть меньше, чем у полевых орудий. Тактико-технические требования ГАУ на 280-мм мортиру были разосланы некоторым иностранным заводам.

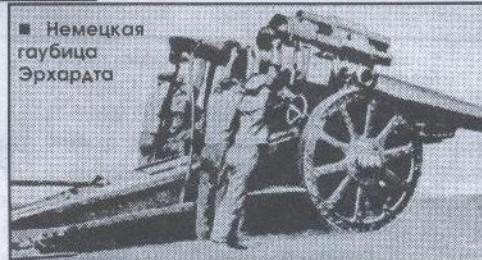
8 декабря 1910 года фирма Круппа направила в ГАУ вполне резонный ответ: «Соответствующее русским требованиям тяжелое орудие навесного огня с досягаемостью 6 или 7 верст, по современным взглядам на действие тяжелой артиллерии, уже не может считаться достаточным. В артиллерийских кругах других великих держав от таких орудий требуется досягаемость действительного огня 8—10 км, что должно считаться обоснованным ввиду тактических условий занятия позиции, действия огня и подвоза снарядов для таких батарей. Именно тяжелые орудия навесного огня должны быть в состоянии направлять свой губительный огонь против самых могущественных крепостных сооружений — бетона и бро-

отношениях удовлетворяющую требованиям, предъявленным к средствам атаки в смысле превосходства над средствами обороны и быстрой готовности к действию... Гаубица наша имеет колесный лафет и может быстро переходить из походного положения в боевое и обратно. Ее перевозка может быть совершена и по плохим дорогам с помощью башмачных колесных ободов и при механической тяге. Наши испытания дали в этом отношении очень хорошие результаты».

Эта 28-см гаубица** испытывалась в 1911 году на заводе Круппа в присутствии командированных в Германию генералов Дурляхера и Забудского. Результаты испытаний были рассмотрены комиссией при АК лишь 13 марта 1912 года. Главные данные гаубицы Круппа в общем значительно превосходили требования ГАУ от 11-дм мортиры, за исключением веса орудия в боевом положении. Круппу предложили бесплатно доставить систему в Россию для испытания на ГАП. Однако Крупп попросил купить его гаубицу, как это уже было сделано в отношении 280-мм мортиры Шнейдера и 28-см мортиры Рейнского завода. ГАУ отказалось купить гаубицу Круппа, даже не пожелав испытать эту мощнейшую артсистему, да еще и стре-



■ 280-мм немецкая гаубица Круппа



■ Немецкая гаубица Эрхардта

лявшую с колесного лафета.

28.04.1909 г. АК постановил заказать Рейнскому заводу опытный образец 28-см мортиры Эрхардта. За мортиру было уплачено 87 750 рублей. В октябре 1913 года мортиру Эрхардта доставили в Россию. Эта система была легче 28-см мортиры Круппа, но уступала ей в дальности стрельбы на 4,5 км. 28-см мортира

* Гаубиц в XIX веке в русской армии не было вообще, и к термину «гаубица» наши генералы привыкали с большим трудом. Первые 122-мм полевые гаубицы обр. 1905 г. по привычке склонились в мортирные дивизионы и т. д.

** В германской артиллерии калибры указывались не в миллиметрах, а в сантиметрах.



Эрхардта имела скрепленный ствол с клиновым затвором. Тормоз отката гидравлический, накатник гидропневматический. Стрельба велась с колес. Колеса металлические со спицами. При стрельбе на колеса надевались башмачные пояса или под них подкладывалась легкая металлическая платформа. В походном положении система перевозилась на трех повозках. Заряжание мортиры раздельно—гильзовое, причем диаметр у фланца гильзы отличался от гильзы 11-дм береговой гаубицы Обуховского завода, что исключало взаимозаменяемость.

Испытания 28-см мортиры Эрхардта на ГАП выявили неустойчивость системы при стрельбе на малых

Таблица 8
Данные 28-см немецких мортир

	Эрхардта	Круппа
Калибр, мм	279,4	279,4
Длина ствола, кг/п	12	—
Угол ВН	+20°; +60°	+65°
Угол ГН	10°	5°
Длина отката, мм	880	—
Высота пинки огня, мм	(при +59°)	—
Толщина щита, мм	1685	—
Вес системы в боевом положении, кг	около 11 466	13 874
Скорострельность, выстр./мин	1	2
Вес снаряда, кг	344	340
Начальная скорость, м/с	256	340
Дальность максимальная, м	6018	10670

углах возвышения, лопались цепи снарядного подъемника, отмечался ряд других мелких недостатков. Меткость была признана удовлетворительной. По уже известным причинам ГАУ предпочло мортиру Шнейдера образцам Круппа и Эрхардта.

После начала войны, когда русская артиллерия осталась и без немецких, и без французских мортир, в 1915 году 28-см мортиры Эрхардта все-таки были заказаны Пермскому заводу. Но дело не пошло дальше бюрократической переписки, и к производству 28-см мортир Пермский завод

Таблица 9
Результаты испытаний

Вес снаряда, кг	344,0	274,3
Начальная скорость, м/с	259	317
Дальность, м	6000	7539
Угол	44°	58°

так и не приступил. Сам же опытный образец мортиры Эрхардта вместе с опытным образцом 280-мм мортиры Шнейдера в 1914 году вошли в состав двухорудийной осадной мортирной батареи. В 1915 году были изданы таблицы стрельбы 280-мм мортиры Шнейдера. [Табл. 8]

280-ММ МОРТИРА ШНЕЙДЕРА

История создания и эксплуатация мортиры

Испытания 11-дм мортиры Шнейдера стрельбой начались в первой половине 1910 года на заводском полигоне в Гарфлере (Франция). Летом 1910 года испытания были продолжены в присутствии великого князя Сергея Михайловича. [Табл. 9]

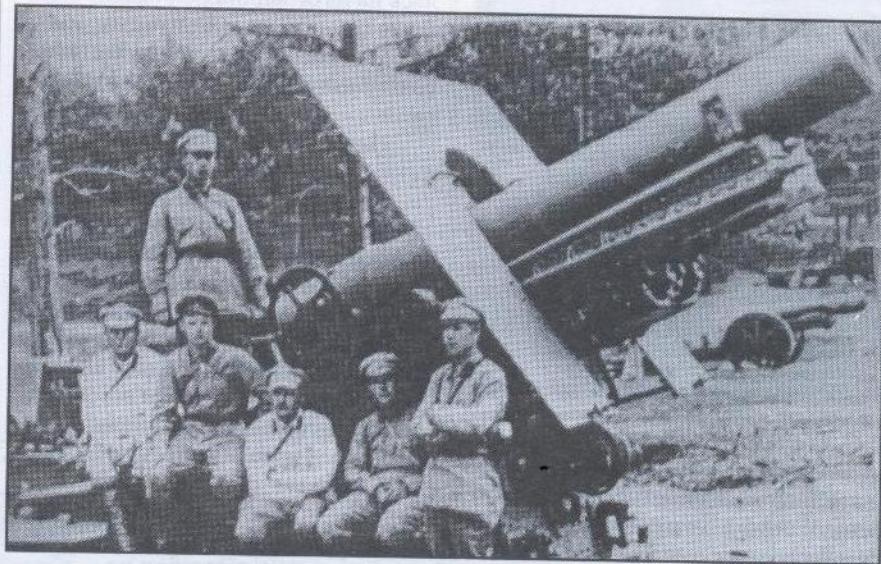
ЖАКом от 12.02.1911 г. было решено приобрести 11-дм мортиру Шнейдера. Опытный образец мортиры был доставлен в Россию в 1912 году. Эта мортира принимала участие в стрельбах на острове Березань с 10 сентября по 10 октября 1912 года. Там мортира стреляла стальными фугасными бомбами весом 340–343 кг и 300 кг, а также стальными бронебойными снарядами от 11/35-дм береговой пушки.

11-дм мортира Шнейдера была принята на вооружение под названием «280-мм (11-дм) осадная мортира обр. 1912 г.» Впрочем, это название не прижилось. В годы войны мортиры называли по двум вариантам: обр. 1914 г. и обр. 1915 г. Различие этих образцов было в основном в устройстве затвора. В советское же время в служебных документах эту систему

кроме того, французское правительство обязало завод Шнейдера изготавливать такие же мортиры и для французской армии, поэтому была установлена очередь сдачи их по четырем мортирам русским и французам. [Рис. 10]



К концу 1921 года в ТАОНе РККА состояло 10 280-мм мортир Шнейдера, а на 1.01.1933 г. уже 20 (за счет восстановления пришедших в негодность мортир). На 1 ноября 1936 г. в РККА имелась 21 мортира, из которых пять требовали капитального ремонта. В Финскую войну в составе Северо-западного фронта был 315-й отдельный артиллерийский дивизион особой мощности, на вооружении которого состояло шесть 280-мм мортир Шнейдера. Все они прошли ремонт на заводе «Большевик» в 1927–1928 годах. При движении к фронту по плохим дорогам две трети повозок вышли из строя. Кроме того, в боевых действиях участвовали 34-й и 316-й ОАД БМ, в составе которых было по шесть 280-мм мортир Шней-



■ 280-мм мортира Шнейдера. Луга, 1926 год

называли то мортикой, то гаубицей — кто во что горазд.

30.06.1913 г. Военное ведомство заключило с фирмой Шнейдер контракт на изготовление 16 мортир с предъявлением первой к 1.04.1915 г., а затем по две мортиры ежемесячно. Война задержала сдачу этих систем,

дера. Только за один день, 18 декабря 1939 г., 316-й ОАД БМ выпустил по 60 выстрелов на мортиру. На начальном этапе войны общевойсковые начальники не понимали значения 280-мм мортир и отдавали команды на беглый огонь из них или на ведение ноч-



повозка—платформа. [Табл. 11]

Боеприпасы и баллистика 280-мм мортиры Шнейдера

[Табл. 12]

В советское время новые 280-мм снаряды не изготавливались, а часть старых получила новые взрыватели. Те же снаряды применялись и для Бр-5, но с другими зарядами.

Б. Заряды

В 1915–1917 гг. для 11-дм мортиры Шнейдера были приняты два типа картузных зарядов (сообщающих одинаковую начальную скорость):

1) Заряд из пороха марки Б₀, состоял из основного пакета весом 4,65 кг (он же заряд № 6) и 10 довесков по 0,34 кг. Вес полного заряда таким образом был 8,07 кг. Заряды № 1–6 получались выниманием по два пучка из полного заряда.

2) Заряд из пороха марки КО.

Таблица 12

А. Снаряды

Тип снаряда	Вес снаряда, кг	Длина, мм/клб	Вес ВВ, кг	Взрыватель
Фугасный* (старый)	212,9	2,8	23,65 кг тротила	5ДТ-2 или 5ДМ
Фугасный	249,8	3,0	21,7 кг тротила	5ДТ-2 или 5ДМ
Фугасный (Ф-674)	286,4	4,5	58,7 кг тротила	5ДТ-2 или 5ДМ
Фугасный французский (Ф-674Ф)	202,3	3,25	толит**	—
Фугасный французский (сталечугунный)	205,0	—	—	30/45 обр.78-81

* — требует обточки медных пожаров.

** — позже переснаряжен тротилом и с 1932 года заменились взрыватели на УГТ и УГТ-2.

ного «беспокоящего» огня по дорогам.

Таблица 11	
Данные мортиры Шнейдера	279,4
Калибр, мм	3353/12
Длина ствола, мм/клб	20
Крутизна нарезов, клб	88
Число нарезов	3933
Вес ствола с затвором, кг	+60°
Угол ВН	39°
Угол ГН	+10°
Угол заряжания	1350
Длина отката, мм:	1440
нормального	1860
предельного	6
Высота оси ствола, мм	2200
Толщина щита, мм	2250
Ширина щита, мм	16 100
Высота щита, мм	8324
Длина системы в боевом положении, мм	3575
Ширина системы в боевом положении, мм	2
Время перехода из походного положения в боевое, час	2—4
Скорострельность, выстр./мин	1—2

Устройство мортиры

Ствол мортиры состоял из внутренней трубы, кожуха и надульника. Затвор поршневой. Нарезы постоянной крутизны. Ствол неподвижно закреплен на салазках, откатывающихся вместе со стволов. В салазках собраны два гидравлических компрессора и гидропневматический накатник. Подъемный механизм имел два зубчатых сектора. Механизм для приведения мортиры в положение для заряжания состоял из зубчатого сектора, прикрепленного справа к корпусу

люльки. Поворотный механизм зубчатый, дуговой. При действии поворотным механизмом лафет вращался на тумбе, укрепленной на платформе, а хоботовая часть станка перекатывалась на двух задних роликах по платформе.

Станок состоял из двух станин, связанных четырьмя стальными листами.

Платформа, предназначенная для установки и укрепления станка лафета, помещалась прямо на грунте, на специально подготовленной и выровненной площадке, причем короб с сошником спускался в котлован и не допускал смещения платформы со всей системой при выстреле. Для той же цели служили и откидные (шарнирные) опорные рамы. Для перевозки платформа устанавливалась в походное положение, образуя специальную повозку-платформу путем подведения под нее оси с колесами и соединения при помощи стрелы специальной формы с передком.

Для перевозки система мортиры разбиралась на отдельные части и из каждой части образовывалась отдельная повозка. Повозок четыре: повозка—ствол, повозка—люлька, повозка—лафет и

Заряды к 1941 году:

Таблица 13

Снаряд	Ф-674	Ф-674К
Заряд	3-674A	3-674
Выстрел	ВФ-674	ВФ-674K
Вес заряда, кг	8,0	11,43
Начальная скорость, м/с:		
максимальная	280	400
минимальная	198	233

Таблица стрельбы

Таблица 14

Снаряд (длина и вес)	Заряд (начальная скорость, м/с/дальность, м)	Таблица стрельбы				
		Полный	№ 1	№ 2	...	№ 6
В 4,5 кгб, 286,4 кг	280/6700	265/6060	250/5470	...	198/3600	
В 3,0 кгб, 249,8 кг	296/7362	280/6615	264/6007	...	210/3970	
В 2,8 кгб, 212,9 кг	315/7860	299/7180	280/7040	...	222/4481	
Ф-674К	414/10920	—	—	...	233/4870	

Полный заряд весом 7,85 кг состоял из 23-х пучков по 0,341 кг. Основной заряд (он же заряд № 6) состоял из 13 пучков общим весом 4,43 кг.

С 1917 по 1932 год заряды для 280-мм мортиры не изготавливались. [Табл. 13, 14]

20-СМ ЯПОНСКАЯ ГАУБИЦА ОБР. 1912 Г.

История гаубицы

Пять 20-см японских гаубиц обр. 1912 г. были заказаны у Японии и прибыли в Россию в 1915 году.

Это было единственное тяжелое японское орудие с более менее современным лафетом, где откат проходил по оси канала ствола. Тормоз отката системы гидравлический. В поршень компрессора была залита смесь из двух частей глицерина и одной части воды. Лафет тумбовый, обеспечивающий круговой обстрел. Заряжение раздельно-гильзовое.

В походном положении система перевозилась на 3-х повозках. Время установки системы на позиции — от 12 до 24 часов. [Табл. 15]

Таблица 15

Калибр, мм	200
Длина ствола, мм/клб	116
Длина хода нарезов, клб	25
Объем каморы, см ³	16,15
Угол ВН	-2° +65°
Угол ГН	360°
Высота оси орудия, мм	981
Вес системы в боевом положении, кг	6220

Боеприпасы и баллистика гаубицы

Вместе с гаубицей японцы поставили в Россию и ее штатные снаряды весом в 80 кг: [Табл. 16]

Все снаряды снаряжены меленитом. Гильза латунная. [Табл. 17]

Максимальное давление в канале 2200 кг/см² (расчетное).

Минимальная дальность стрельбы 750 м.

Кроме того, в декабре 1916 года на Главном артиллерийском полигоне были проведены стрельбы из 20-см японской гаубицы обточенными до диаметра 197,5 мм русскими снарядами калибра 8 дюймов (203,4 мм). В

частности, проводились стрельбы стальными фугасными тротиловыми снарядами весом 115 кг, длиной 3,25 клб с взрывателем 11ДМ. Испытания дали удовлетворительные результаты, и из 20-см гаубиц

Таблица 16

	Снаряд		
	Бронебойный	Бомба чугунная	Бомба фугасная стальная
Вес снаряда, кг	80,0	80,0	80,0
Длина, клб	—	—	3,25
Вес ВВ, кг	10,44	5,0	23,67
Взрыватель	11ДМ	11ДМ	11ДМ

было решено стрелять русскими обычными снарядами.

203-ММ ГАУБИЦА АНПРА

С началом войны в Англии заводу Виккерса было заказано 96 203-мм гаубиц Анпра. Однако в Россию попало только восемь таких гаубиц, доставленных в начале 1917 года. К сентябрю 1917 года все они были на фронте. Гаубицы в служебных документах именовались по разному: «203-мм гаубица А», «203-мм гаубица Виккерса 1-го образца», «203-мм гаубица Виккерса-Анпра».

В советское время в войсках 203-мм гаубиц Анпра не было. Тем не менее, в феврале 1935 года на НИАПе проводился отстрел 203-мм гаубицы Анпра. Комиссия отметила, что меткость гаубицы Анпра на

30% выше табличных данных 203-мм гаубицы обр. 1931 г. (Б-4).

По устройству 203-мм гаубица Анпра была близка к 203-мм гаубице марки VI. Подъемный механизм — зубчатая дуга. Компрессор гидравлический, накатник воздушно-гидравлический. [Табл. 18]

Таблица 18

Угол ВН	0° +40°
Угол ГН	± 3°
Угол заряжания	10°
Длина отката, мм	846-1524
Высота линии огня, мм	1854
Длина системы в боевом положении, мм	7366
Вес системы в боевом положении, кг	6175
Вес системы в походном положении, кг	8387
Скорострельность, выстр./мин	2
Время перехода из походного положения в боевое, мин	10

Боекомплект и баллистика 203-мм гаубицы Анпра

[Табл. 19, 20]

Заряжение раздельно-гильзовое. Гильза латунная длиной 350 мм и весом 7,613 кг.

203-ММ АНГЛИЙСКАЯ ГАУБИЦА МАРКИ VI

203-мм (8-дм) гаубицы марки VI обр. 1916 г. изготавливались в Англии

Снаряды

Таблица 19

Тип снаряда	Вес снаряда, кг	Длина снаряда, клб	Вес и тип ВВ, кг	Взрыватель
Фугасный	98,3	3,7	15,9 кг тротила	Ударная трубка «17» 4ГТ или французский «А» 4ГТ или французский «А» ДМ
Стальной фугасный	98,3	4,4	22,5 кг тротила	
Фугасный сталистого чугуна	98,3	3,8	12,3 кг тротила	
Стальной фугасный от гаубицы Шнейдера	98,3	4,25	24,5 кг тротила	
Шрапнель* стальная диафрагменная	98,3	3,1	0,708 кг ружейного дымного пороха	с 40-сек трубкой двойного действия № 82

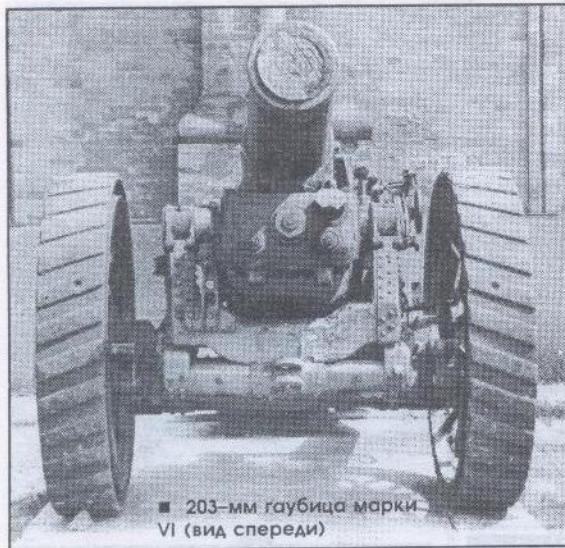
* — в шрапнели 2068 пулю весом 1,8 г

на заводах Виккерса (с сошником), а обр. 1917 г. — на заводах Мидвэя в США (без сошника). Гаубица марки VI часто называлась «гаубицей Виккерса», а в отдельных случаях — «гаубицей Виккерса 2-го образца».

После объявления войны Военное ведомство заказало заводу Виккерса 32 203-мм гаубицы. В 1916 году из Англии было поставлено 29 гаубиц, а в 1917 году — две. Заводу Мидвэя было заказано 100, а получена в 1917 году только 41 гаубица. Эта же гаубица состояла на вооружении армий Ан-

Таблица 17

Заряд	Вес заряда (японские ленточные пороха), кг	Начальная скорость, м/с	Дальность, м
Полный	6,603	480	10 136
№ 1	3,378	370	8600
№ 2	2,815	310	7000
№ 3	2,200	270	5800
№ 4	1,843	243	4800
№ 5	1,381	215	3800



■ 203-мм гаубица марки VI (вид спереди)



■ 203-мм гаубица марки VI

Таблица 20
Таблица стрельбы 203-мм гаубицы Аиапра

Заряд	Состав заряда	Вес заряда, кг	Начальная скорость, м/с	Дальность, м
Полный	Основной пакет + два добавочных кольца	2,43	305	7200
№ 1	Основной + одно добавочное кольцо	1,76	253	—
№ 2	Основной	1,35	213	—

глии и США.

Ствол гаубицы из никелевой стали, состоял из внутренней трубы, кожуха, казенника, переднего направляющего кольца, заднего направляющего кольца и заднего кольца. Кожух одет на трубу в горячем состоянии. Нарезы постоянной крутизны. Затвор поршневой. Противооткатные устройства расположены в люльке под стволовом. Тормоз отката гидравлический, накатник гидропневматический. Подъемный механизм имел один сектор, прикрепленный к левой цапфе люльки. Кроме того, гаубица имела быстрый подъемный механизм для приведения ствола к углу заряжания (+7°30') и обратно. Поворотный механизм винтовой.

Лафет состоял из станка (нижнего станка), поворотного ствола (верхнего станка) и хода. Передок имел стальную раму и стальные колеса. На службе были передки двух типов: английского изготовления (с коробом для инструмента) и отечественные, изготовленные в 20-х годах (без короба). Тяга тракторная.

При переходе из походного положения в боевое требовалось откопать бороздку для сошника и подкопать грунт под лафетом для стрельбы под большими углами возвышения.

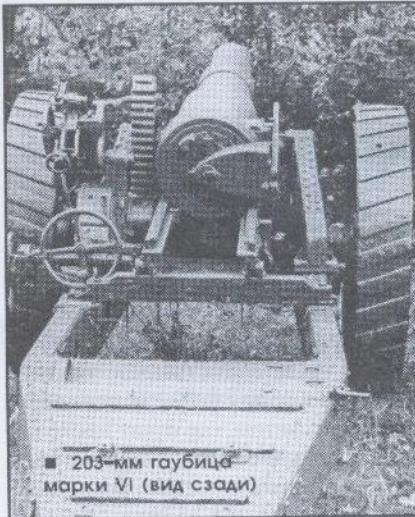
К концу 1921 года в РККА имелось 59 203-мм гаубиц «иностранных

конструкций», большинство из которых было марки VI. Однако к 1.08.1923 г. в составе ТАОН были только 203-мм гаубицы марки VI. Из них пять состояло на вооружении, 9 — в не-прикосновенном запасе ТАОНа и 15 — на складах. Но уже к 1.11.1936

г. в РККА имелось 50 исправных 203-мм гаубиц VI и одна такая учебная гаубица. На вооружении гаубицы марки VI состояли по крайней мере до 1943 года.

АУ РККА считало 203-мм гаубицу VI очень ценным орудием и несколько раз пытались модернизировать ее. Попытки увеличения начальной скорости снаряда и дальности стрельбы оказались неудачными вследствие недостаточной прочности ствола и лафета гаубицы. Так, в 1929 году были проведены стрельбы дальнобойным снарядом на дальность 10,8 км при заряде 14,5 кг. В ходе испытаний произошел разрыв снаряда в канале и стрельбы были прекращены.

Отметим, что для возки 203-мм гаубицы VI требовались хорошие дороги, да и тогда скорость передвижения была невелика. Поэтому было разработано два варианта модернизации хода лафета. Первый вариант представлял собой замену железных колес гусеничным ходом наподобие Б-4. На походе возка гаубицы VI производилась в нераздельном виде. ЖАКОМ № 378 от 5.08.1929 г. был рассмотрен эскизный проект гусеничного хода для 203-мм гаубицы марки VI. Срок детальной разработки — 1.11.1929 г. Стоимость изготовления опытного образца составляла 25 000 рублей.



■ 203-мм гаубица марки VI (вид сзади)

Заказ на изготовление гусеничного хода к 203-мм гаубице VI получил Пермский завод. Однако опытный образец изготовить не успели, так как в июне 1930 года последовало распоряжение АУ о прекращении работ над ним.

Второй вариант предусматривал возку гаубицы на походе в раздельном положении на двух колесных повозках по типу 152-мм пушки обр. 1910 г. Постановлением Реввоенсовета от 23.01.1929 г. заказ на изготовление устройств для раздельной возки был дан заводу «Красный Путиловец» со сроком 1 августа 1929 года. Однако «Красный Путиловец» сумел отвертеться от него, и заказ 19 сентября 1929 года передали Пермскому заводу. 25 декабря 1929 года АУ рассмотрен технический проект Пермского завода и выдано дополнительно задание на подпрессоривание всех ходов системы. Данных об изготовлении опытного образца раздельной возкой не найдено. Во всяком случае тут дело не дошло даже до полигонных испытаний. [Табл. 21]



Данные 203-мм гаубицы марки VI

Таблица 21	
Калибр, мм	203
Длина ствола, мм/клб	3241/16
Длина нарезной части, мм	2594
Крутизна нарезов, клб	15
Число нарезов	48
Вес ствола с затвором, кг	2904
Угол ВН	0°, +50° ± 4°
Угол ГН	7°30'
Длина нормального отката, мм:	
при угле 0°	1524
при угле 50°	610
Высота линии огня, мм:	
в боевом положении, мм	1524
в боевом положении, мм	6731
Вес системы в боевом положении, кг	8192
Вес системы в походном положении с передком, кг	9276
Скорострельность, выстр./мин.	2
Время перехода из походного положения в боевое, мин	10

Боекомплект и баллистика 203-мм гаубицы марки VI

Единственным штатным снарядом для гаубицы марки VI был стальной фугасный снаряд английского изготовления весом 90,7 кг, длиной в 3,0 клб, снаряженный первоначально 8 кг амматола, а в советское время переснаряженный 9 кг тротила. Первоначально были английские взрыватели типа 100, 101, 101E, 102, 106, 17 и 44. Позже их заменили на РГ-6, УГТ и УГТ-2.

В 1938 году фугасный снаряд с взрывателем РГ-6 получил индекс Ф-622 (выстрел ВФ-622), а фугасный снаряд с УГТ или УГТ-2 — индекс Ф-622У (выстрел ВФ-622У). Заряд имел индекс 3-622. Кроме того, гаубица VI могла стрелять шрапнелью весом 98,3 кг от гаубицы «А». Полный заряд состоял из пакета и трех донесков. [Табл. 22, 23]

234-ММ АНГЛИЙСКАЯ ГАУБИЦА

История и служба гаубицы

В 1917 году в Россию прибыли четыре 234-мм (9-дм) английские гаубицы. Батарея «Т» из двух 234-мм гаубиц прибыла на фронт в мае 1917 года. К сентябрю 1917 года в батарее было уже четыре такие гаубицы.

По состоянию на 1925 год три 234-мм гаубицы находились на Серпуховском складе, а одна — на Октябрьском, но в составе в РККА они не числились.

В 1926—1927 годах три 234-мм гаубицы прошли ремонт на заводе «Красный Путиловец». На 1.11.1936 г. в РККА состояло четыре 234-мм гаубицы, из которых одна требовала капитального ремонта.

234-мм гаубицы участвовали в Финской войне. В составе артиллерии Северо-западного фронта на 8.02.1940 г. находился 317-й ОАД БМ, в двух батареях которого имелось три 234-мм гаубицы. В ходе Финской войны

балок коробчатого сечения (2-х продольных и 1-й поперечной) и поворотного стола.

Фундамент состоял из двух продольных деревянных и одной поперечной балки, а также болтов и земляного ящика. Фундамент мог перевозиться в автомобиле, а обычно — в повозке платформы.

Орудие перевозилось на трех специальных повозках лошадьми или трактором. В последнем случае все три повозки сцеплялись в поезд. Колеса у всех повозок деревянные. [Табл. 24, 25]

Таблица 23

	З а р я д		
	Полный	№ 1	№ 2
Начальная скорость, м/с	396	305	264
Дальность, м	9600	7278	5761
Давление в канале, кг/см ²	2200	—	—

Таблица 22

Тип заряда	Вес заряда, кг			
	Полного	№ 1	№ 2	№ 3
Английского изготовления из кордита	4,244	2,798	2,167	1,779
Из пороха NCT ₂₂	5,707	3,856	3,033	2,542
Комбинированный заряд из американского пороха «СП+КО ₂₀₀ +Б ₆	5,439	3,031	1,951	1,175

было израсходовано 494 234-мм снаряда.

Устройство гаубиц

Тело орудия изготовлено из никелевой стали.

Зарядная камора цилиндрическая, с нарезной частью канала соединена пологим конусом. Нарезка постоянной крутизны. Затвор поршневой. Станок стальной двухстаничный. Передняя часть приспособлена для соединения с поворотным столом, а задняя — для передвижения станка по роликовому погону. Щита нет.

Подъемный механизм — зубчатый сектор. Имелся подъемный механизм «быстрого наведения».

Накатник гидропневматический. Платформа состояла из стальных

■ 234-мм английская гаубица в боевом положении



Таблица 24

Данные 234-мм мортиры
Калибр, пинц/мм
Длина ствола, мм/клб
Число нарезов
Угол ВН
Угол заряжания
Угол ГН
Высота линии огня, мм
Длина отката при ВН:
от -3° до +15° постоянная
от +15° до +55° переменная
Вес системы в боевом положении
Поезд из 3-х повозок (тяга тракторная)

Таблица 25

Время для устройства фундамента, час	около 1
Время для установки орудия, час	1,5—2
Итого, час	3
Скорострельность, выстр./мин	2

Баллистика и боеприпасы

Снаряды:

Стальная английская бомба длиной 784/3,35 мм/клб (без взрывателя), вес 131 кг, вес ВВ около 16,4 кг тротила или линдита. В РККА бомба получила индекс Ф-655 и снабжалась взрывателем УГТ. Для практических стрельб использовались снаряды обычного чугуна двух типов. ВВ — черный порох, вес около 8 кг. Заряжение картузное.

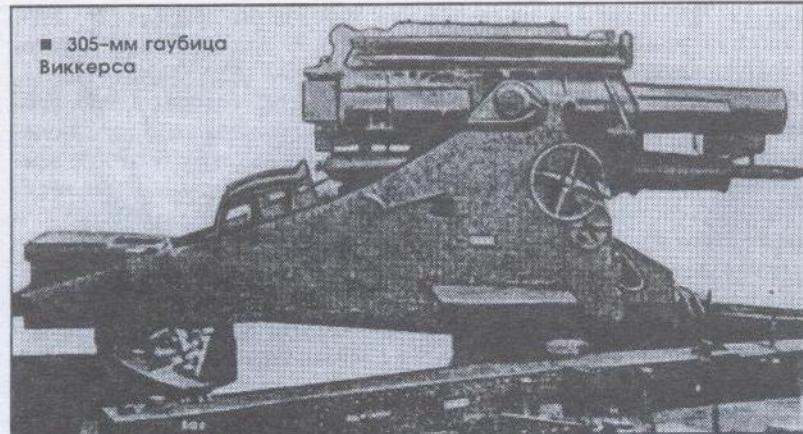
Заряды:

- из кордита. Полный заряд весом 4,65 состоял из среднего пакета и 4-х колец;
- из пороха СТ-22. Полный заряд 6,25 кг. [Табл. 26]

Таблица 26

Таблица стрельбы 1916 года для стальной бомбы весом 131 кг

Заряд	Вес заряда, кг	Начальная скорость, м/с	Дальность, м
Полный	4,65	362	9518
№ 1	3,36	292	7180
№ 2	2,89	265	5850
№ 3	2,35	231	4780
№ 4	2,0	209	3700



■ 305-мм гаубица Виккерса

305-ММ ОСАДНАЯ ГАУБИЦА ВИККЕРСА

История и служба гаубицы

8 октября 1914 года ГАУ заключило контракт с фирмой Виккерса на поставку четырех 305-мм осадных мортир (гаубиц) по цене 310 тыс. рублей за штуку и 3200 фугасных снарядов по цене 640 рублей за штуку. 2 декабря 1914 года последовал новый заказ на пять гаубиц и 4000 фугасных снарядов. Общая стоимость второго заказа — 147 тыс. фунтов стерлингов. Заодно для возки 305-мм и 203 мм гаубиц в Англии было заказано 143 трактора.

В 1915 году в Россию из Англии поступили две 305-мм гаубицы, семь остальных прибыли в 1916 году. К 1917 году восемь 305-мм гаубиц Виккерса вошли в состав ТАОН в 202-ю артиллерийскую бригаду. Из них сформировали четыре батареи лите-ра «Д». Дальнейшую судьбу этих гаубиц установить не удалось. Во всяком случае, к 1922 году в РККА или на складах комплектных 305-мм гаубиц Виккерса не было. В мае 1922 года три лафета из под этих гаубиц направили на Тамбовский артсклад. Снаряды от 305-мм гаубиц Виккерса в советское время вошли в боекомплект 305-мм гаубиц обр. 1915 г.

Устройство гаубицы

Нарезы постоянной крутизны. Затвор поршневой.

Компрессор гидравлический, на-катник гидропневматический. При откате противооткатные устройства неподвижны.

Стрельба из гаубицы производи-лась со специального железного ос-нования.

В походном положении система разбиралась на шесть частей и перевозилась на шести железных повоз-

Таблица 26

Снаряды				
Тип снаряда	Вес снаряда, кг	Длина, мм/клб	Вес ВВ, кг	Взрыватель
Стальной фугасный (Ф-724К)	334	3.82	55,1 кг тротила	Ударная трубка «ДА №71» а затем УГТ-2 или РГ-6

305-ММ ГАУБИЦА ОБР. 1915 Г

История создания гаубицы

Первоначально 305-мм гаубица разрабатывалась для Морского ведомства в качестве орудия береговой обороны. Обуховскому заводу было заказано восемь таких гаубиц. ОСЗ изготавливала только тела гаубиц, а лафеты — Петроградский Металлический завод. К июлю 1915 года две морские 305-мм гаубицы уже испытывались на Морском полигоне, а остальные подгонялись на Металлическом заводе. 305-мм морские гаубицы имели щит и по проекту должны были устанавливаться на бетонное основание, обеспечивающее круговой обстрел.

Таблица 27

Данные 305-мм (12-дм) гаубиц Виккерса	
Калибр, мм	304,8
Длина ствола, мм/клб	4434/14,54
Длина нарезной части, мм	3531
Угол ВН, град	+20°, +65°
Угол ГН, град	±30°
Длина отката, мм	1142
Высота линии огня, мм	2045
Длина системы в боевом положении, мм	около 9652
Вес системы в боевом положении, кг	58 970
Скорострельность, выстр./мин	1 выстрел в 2—3 минуты
Время перехода их походного положения в боевое, час	24

Боеприпасы и баллистика

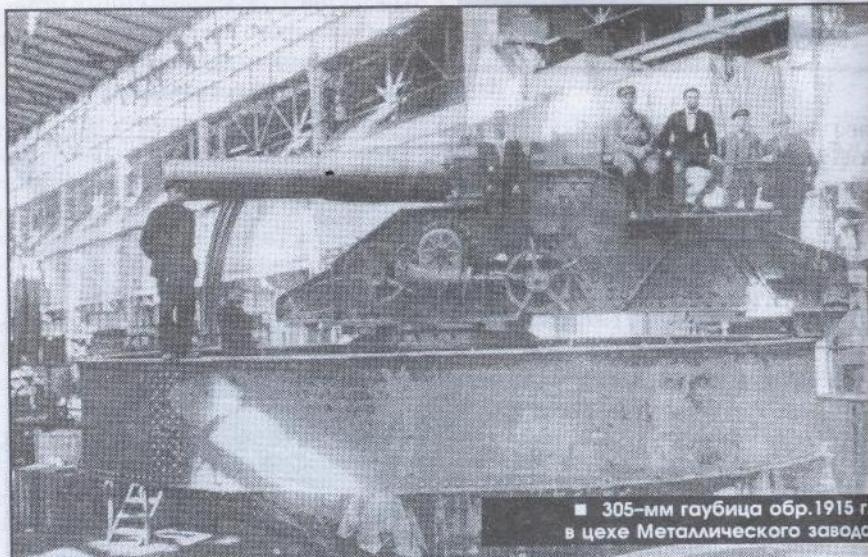
[Табл. 28]

В 1916—1917 гг. из Англии было получено 5900 12-дм снарядов. Заряжание картузное. [Табл. 29]

Таблицы стрельбы снарядом весом 344 кг

Вес заряда, кг	12,25	9,07	6,63	5,44
Начальная скорость, м/с	363	299	253	226
Дальность, м	10 330	—	—	—

В том же 1915 году четыре гаубицы были уступлены Морским ведомством ГАУ. Судьбу четырех оставшихся морских гаубиц в 1916—1922 годах автору установить не удалось, но в 1922 году они были в Батуме, где собирались установить на береговые батареи на деревянном основании. Ещё в начале 30-х годов эти гаубицы направ-



■ 305-мм гаубица обр. 1915 г.
в цехе Металлического завода



■ Лафеты 305-мм гаубицы обр. 1915 г. на железнодорожных платформах. Гаубицы этого типа могли перевозиться только по железной дороге в разобранном виде

вили на Дальний Восток, где их разместили на береговой батарее № 911. На 1.01.1941 г. в составе ВМФ было четыре 305-мм гаубицы обр. 1915 г. Все они входили в состав Тихоокеан-

число сохранилось и на сентябрь 1917 года. Они входили в состав 201-й артиллерийской бригады (три батареи литера «В») и 203-й артиллерийской бригады (три батареи литера «В»). По



ского флота и не учитывались в статистике ГАУ РККА.

В июле 1915 года в ГАУ рассмотрели результаты испытаний морских 305-мм гаубиц, и было решено принять их и на вооружение армии. 13 августа 1915 года Обуховскому заводу был дан заказ на изготовление восьми 305-мм гаубиц обр. 1915 г. по цене 271 500 рублей за гаубицу. Соответственно, Обуховский завод дал заказ Металлическому заводу на восемь лафетов. Гаубицы, заказанные ГАУ, были устроены одинаково с гаубицами Морского ведомства, но предназначались для установки на деревянных основаниях.

2 ноября 1915 года последовал новый наряд ГАУ Обуховскому заводу на четыре гаубицы. И, наконец, 26 января 1916 года поступил наряд на 36 гаубиц.

Сдача 12 гаубиц по первым двум нарядам закончилась в июле 1916 года. А по третьему наряду на 36 гаубиц к 1.01.1917 г. сдали 21 гаубицу, 16 из них было вывезено с завода. К 1 ноября 1917 года из заказа на 36 гаубиц 30 приято, 29 отправлено с завода, две гаубицы нарезаны, остальные — в различных стадиях скрепления.

К маю 1917 года было сформировано шесть двухрудийных батарей с 305-мм гаубицами обр. 1915 г. Тоже

сведениям генерала Барсукова Е.З. в ходе военных действий в 1916—1917 гг. было потеряно 12 305-мм гаубиц обр. 1915 г.

В советское время новые 305-мм гаубицы обр. 1915 г. не изготавливались, лишь производилась доделка нескольких гаубиц из наряда от 26.01.1916 г. К концу 1921 года в РККА имелось 18 305-мм гаубиц обр. 1915 г.

305-мм гаубица обр. 1915 г. могла перевозиться только по железной дороге в разобранном виде, и это было ее существенным недостатком. В 1917 году был разработан проект железнодорожной установки на базе 305-мм гаубицы обр. 1915 г., однако реализован он не был.

С марта 1927 года по сентябрь 1928 года на заводе № 7 («Арсенал») разработали проект возки гаубиц обр. 1915 г. на повозках с гусеничным ходом (по типу Б-4). Проект был одобрен, но не реализован. В конце концов от идеи модернизации 305-мм гаубицы обр. 1915 г. отказались.

К 1.01.1933 г. на вооружении в РККА состояло 34 305-мм гаубиц обр. 1915 г. К 1 ноября 1936 года их было уже 36*.

* Или ошибка в документах, или за счет восстановления негодных систем.

В Финской войне 305-мм гаубицы обр. 1915 г. не участвовали. Все 30 гаубиц находились в батареях РВГК и к 1.03.1940 г. были в Белорусском ВО.

На 22.06.1941 г. в РККА состояло 34 305-мм гаубицы обр. 1915 г. Организационно они входили в пять отдельных артиллерийских дивизионов особой мощности (ОМ). В каждом дивизионе имелось по три батареи двухрудийного состава (всего 6 гаубиц). Такая организация оставалась до конца войны. Так, к 1 мая 1945 года в пяти отдельных артиллерийских дивизионах по штату должно быть 30 гаубиц, а фактически было 29.

В июле 1941 г. по указанию Верховного Главнокомандующего все дивизионы с 305-мм гаубицами обр. 1915 г. были передислоцированы на территорию Южно-Уральского военного округа.

В Великую Отечественную войну автору известно лишь два случая их боевого применения — на Карельском перешейке в 1944 г. и весной 1945 года под Кенингсбергом.

В начале 50-х годов 305-мм гаубицы обр. 1915 г. прошли ремонт и продолжали оставаться на службе, по крайней мере, до конца 50-х годов.

Устройство гаубиц

Ствол состоял из внутренней трубы, двух цилиндров (короткого и длинного), кожуха, казенника, скрепляющего кольца, перекрывающего кольца и диска. Казенник навинчен на казенную часть кожуха (на резьбе).

Затвор поршневой системы Розенберга или системы Обуховского завода. Затвор Розенберга был устроен таким образом, что его можно присоединить к стволу как справа, так и слева. Тормоз отката гидравлический, накатник гидропневматический. Противооткатные устройства собраны в люльке.

Подъемный механизм имел один зубчатый сектор, закрепленный в люльке. Механизма быстрого приведения к углу заряжания нет. Все приводы установки только ручные.

Таблица 30
Данные 305-мм гаубицы обр. 1915 г.

Калибр, мм	304,8
Длина ствола, мм/клб	—/20
Круглана нарезов (у дула), клб	20
Число нарезов	72
Угол ВН	-2° +60°
Угол ГН	±30°
Угол заряжания	-2°
Длина отката, мм	
при 0°	965
при +50°	1016
максимальная	1016

Ширина щита, мм	3410
Толщина щита, мм	10
Вес системы в боевом положении, кг	64 783
Наибольший вес при раздельной возке, кг	19 650
Скорострельность, выстрел/мин	1 выстрел в 3 минуты
Время установки орудия, дней (при наличии заранее вырытого котлована)	1,5

Деревянное основание помещалось в вырытом в земле котловане глубиной около 2-х метров.

При перевозке гаубица разбиралась на три части: станок, люльку и ствол. Перевозка осуществлялась только по железной дороге на тележках с узкой (750-мм) колеей. Орудие, доставленное по широкой колее, посредством разборки рельс переводи-

Таблица 31

Снаряды				
Тип снаряда	Вес снаряда, кг	Длина, мм/клб	Вес ВВ, кг	Взрыватель
Фугасный стальной Ф-724	376,7	4,75	78,6	ФГ-12
Фугасный чугунный	376,7	3,75	28,2	ФГ-12
Фугасная стальная английская граната Ф-724К	344,0	3,82	55,1	Первоначально «ДА №17», а затем УП-2 или РГ-16 французского образца
Фугасный стальной типа «А»	376,8	4,6	81,8	—
Фугасный стальстого чугуна	376,8	4,0	43,3	—
Фугасный обр. 1907 г.	331,7	3,16	28,5	Обр. 1913 г.
Фугасный обр. 1911 г.	470,9	5,0	61,5	МРД. обр. 1913 г.

* — морские снаряды, для 305-мм гаубицы пригодны все снаряды от 305/40-мм и 305/52-мм морских орудий при условии изменения предохранителей во взрывателях, включая шрапнель.

Таблица 32

Состав заряда	Заряд	
	№ 1	№ 2
Пакет + два довеска	20	Пакет + один довесок
Вес заряда, кг	396,2	350,0
Начальная скорость, м/с		

лось на узкую колею и доставлялось прямо к котловану. Снаряды подавались в вагонетках «ПЛ-4» Коломенского завода по два полных выстрела в каждой. На каждую гаубицу положено по штату 300 м узкой колеи и две вагонетки.

Для перегрузки частей гаубицы с железнодорожной платформы с нормальной колеей на платформу узкоколейки снимали один рельс нормальной колеи и между рельсами широкой колеи укладывали 32 метра узкоколейки. Двумя парами домкратов поднимали ствол, железнодорожная платформа с нормальной колеей откатывалась и подкатывалась узкоколейная платформа, на которую опускали

Таблица 33
Заряды 30-х — 40-х годов

	Тип заряда		
	полный	уменьшенный переменный	полный комбинированный
Индекс заряда	3-724	3-724У	3-725
Вес заряда, кг	28,0	21,67	27,8
Марка пороха	15/7	9/7 + 15/7	9/7 + 15/7

ствол. Аналогично перегружались лафет и основание.

Установка системы состояла из восьми операций:

1) Открыт котлован и уложены брусья.

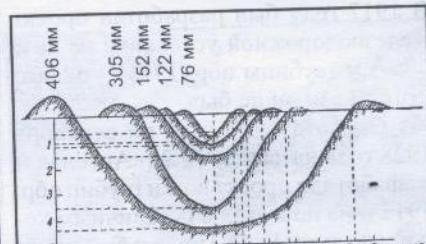
2) На дно котлована опускается установочное кольцо.

3) опускается установочный круг, а затем — четыре ряда брусьев.

4) На вагонетке подвозится основная часть фундаментной рамы, поднимается домкратами и опускается в котлован.

5) Поверх фундаментной рамы прокладывается рельсовый путь полевой железной дороги для подвозки станка и устанавливаются четыре 3-х метровых домкрата. Станок ставится над котлованом, его поднимают и убирают тележки станка и рельсовый путь. После этого опускают станок на фундаментную раму и сажают его на болты.

6) Сборка ствола с люлькой проходила недалеко от котлована. Тележку с люлькой устанавливала перед тележкой со стволом, ствол поднимали домкратами до уровня люльки. Тележку ствола убирали, а люльку надвигали на дульную часть ствола.



■ Размеры воронок, образующихся в среднем грунте при разрыве гранат различных калибров с установкой взрывателя на фугасное действие

7) Рельсовый путь прокладывали прямо через станок. Тележку с люлькой и стволом закатывали в станок, а затем рельсовый путь убирали.

8) Убирают домкраты, заканчивают деревянное основание. Устанавливают на место и прикрепляют к станку тумбу с зарядным лотком. [Табл. 30]

Боеприпасы и баллистика

[Табл. 31]

Б. Заряды

Таблица 34

Таблицы стрельбы 305-мм гаубицы

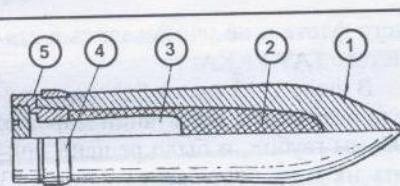
Снаряд	Заряды (начальная скорость, м/с/ дальность, м)		
	полный 28,6 кг СБ ₄₆	№ 1 20 кг С ₄₂	№ 2 16,38 кг С ₄₂
Ф-724	442/13 486	396/11 890	350/10 170
Ф-724К	454,2/13 071	406,9/11 609	359,7/10 044

Таблица 35

Таблицы стрельбы морскими снарядами

Снаряд	Заряды ленточного пороха (начальная скорость, м/с/ дальность, м)		
	20,2 кг	24,3 кг	28,46 кг
Фугасный 1907 г.	363/—	нет	457/—
Фугасный 1911 г.	нет	366/—	нет

Примечание. В руководстве службы и таблицах стрельбы советского времени данных по устойчивости системы нет, но таблицы стрельбы 1916 г. начинаются с угла возвышения 14° (для всех зарядов). С этого угла можно было стрелять с деревянных оснований.



■ Бетонобойный снаряд

1 — корпус; 2 — разрывной заряд; 3 — взрыватель; 4 — ведущий поясок; 5 — ввинченное дно

1) Полный заряд из пороха СБ весом 28,641 кг + 0,27 кг воспламенитель.

2) Полный комбинированный заряд — переменный, состоял из наименьшего заряда из комбинации порохов 9/7 и 15/7 и добавочных равновесных пучков 15/7.

Вес полного заряда, кг 31,25

Вес основного заряда, кг 17,85

Вес пучка, кг 2,325

3) Уменьшенный заряд из пороха С₄₂ состоял из одного пакета и двух довесков. [Табл. 32, 33, 34, 35]

Продолжение материала «Артиллерия большой и особой мощности» читайте в следующих номерах нашего журнала.



Михаил НИКОЛЬСКИЙ

№9, сентябрь, 1998

В большинстве локальных войн второй половины нашего века за спинами драющихся друг с другом сторон стояли две супердержавы — СССР и США или их союзники. На этом фоне необычно выглядит межплеменной конфликт в Нигерии: можно ли себе представить в конце 60-х годов ситуацию, когда англи-

ИСТОРИЯ ВОЙН И СРАЖЕНИЙ

религию и поддерживала Юрубу. Представители племени Ибо были христианами, к ним принадлежало наибольшее количество технических специалистов и творческой интеллигентии, по сути, вся интеллектуальная элита Нигерии принадлежала к Ибо, однако «порулить» страной им не давали. Не удивительно, что подобное положение Ибо не устраивало. В

рот, а Айронси был убит. Еще до контр переворота военный губернатор восточного региона полковник Оджаква взял курс на выход своего края из состава федерации, поняв, что удержать власть над всей Нигерией не удастся.

Декларация полковника Оджаквы об отделении восточной провинции страны — Биафры, озвученная 30 мая 1967 г., положила начало одной из самых кровопролитных гражданских войн на африканском континенте. С июля 1967 г. по январь 1970 г. в Нигерии погибло более миллиона человек. Не последнюю роль в боевых действиях играла авиация. Военно-воздушные силы Нигерии были основаны в 1964 г., и первоначально в их состав входили 20 Дорнье Do-27 и 14 Пьяджо P-149D; к 1967 г. было закуплено еще несколько вертолетов и два реактивных учебно-боевых самолета «Джет Провост». Летчики прошли подготовку в ФРГ и Канаде.

Вооруженные силы Биафры были лучше подготовлены и сначала смогли не только удержать территорию собственно Биафры, но и оккупировать районы между Бенином и Лагосом.

Перед федеральным правительством встали две важных проблемы — поиск и приобретение боевых самолетов и замена летчиков — выходцев из племени Ибо, которые вернулись на свою родину, в Биафру, и стали под знамена мятежного полковника. На помощь руководству Нигерии пришли крайне необычные партнеры: политическую поддержку оказывала Великобритания, а военно-техническую — Советский Союз и его союзники.

Первая партия самолетов пришла из Египта (16 МиГ-17 и четыре МиГ-15УТИ) и Чехословакии (12 L-29 «Дельфин»). Позже были поставлены еще шесть Ил-28 из Алжира и Египта и два «Джет Провоста» из Судана.



чанин пилотирует МиГ-17, сопровождающий DC-3 с регистрационными знаками американской авиакомпании, загруженный советскими бомбами; противостоят же им летающие на легких самолетах летчики-негры во главе с добровольцем-шведом? Для того времени, согласитесь, ситуация достаточно абсурдная, и тем не менее — реальная.

Нигерия была развитой и процветающей по африканским меркам страной, чему в немалой степени способствовала нефть — государство занимало в 1967 г. по ее добыче 13 место в мире. Страна получила независимость от Великобритании в 1960 г., по конституции Нигерия представляла федерацию трех автономных регионов, в которых доминировали три этнических группы — Хауса на севере, Юруба на юго-западе и Ибо на юго-востоке страны.

Ведущие роли в управлении страной играли выходцы из племени Юруба, мусульмане по вероисповеданию. Народность Хауса также исповедовала мусульманскую

января 1966 г. группа молодых офицеров и политиков совершила государственный переворот и установила военный режим с генералом Айронси во главе, все руководящие посты заняли представители Ибо; в ходе переворота был убит премьер-министр Абубакар Талафа Балева — хауса по национальности. События в столице Нигерии вызвали волну возмущения на севере и юго-западе страны, многие представители народности Ибо, проживавшие в этих регионах, были убиты в ходе стихийных погромов. Уже в июле произошел контр перево-



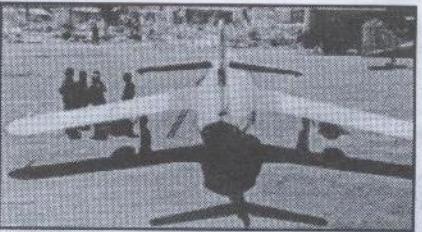
Западные демократии были отнюдь не монолитны в нежелании оказывать помощь в борьбе с повстанцами: из Австрии были получены восемь вертолетов «Уирлуинд», еще две купили у британской авиакомпании. В BBC включили также несколько вертолетов FH-1100 и шесть самолетов DC-3 авиакомпании «Нигерия Эйрэйз». Таким образом, проблему с самолетами удалось решить, проблему летчиков также пришлось разрешать путем «импорта». Летчики BBC Нигерии были подготовлены к пилотированию реактивных самолетов, но они не имели опыта боевого применения. Большинство летчиков и инструкторов прибыло в Нигерию из Египта, но были и «вольные стрелки» из других государств. На аэродроме г. Кано была организована база по подготовке летно-технического состава МиГов и Илов; командование BBC располагалось в г. Кадуна.

Иностранная военная помощь принесла свои плоды — к середине 1968 г. территория, находившаяся под контролем сепаратистов, уменьшилась до ограниченного анклава вокруг аэродрома Ули.

На протяжении 1968 и 1969 годов главной целью BBC Нигерии был аэродром повстанцев в Ули, хорошо защищенный зенитной артиллерией и пулеметами, в результате чего дневные налеты МиГ-17 и Ил-28 оказались неэффективными. Зато ветеранам DC-3 удалось значительно усложнитьочные воздушные перевозки повстанцев. На четырех Дугласах были смонтированы простейшие роликовые транспортеры, позволявшие сбрасывать бомбы через грузовые люки. Самолеты действовали с аэродрома Бенин. Они выходили к Ули на высоте 4000—5500 м вне досягаемости зенитных средств и начиналиходить кругами в ожидании самолетов, снабжавших мятежников по линии Красного Креста или различных церковных благотворительных организаций. Экипаж DC-3 связывался с пилотами «гуманитарных» самолетов по УКВ-связи на частоте мятежников и предупреждал их о недопустимости посадки; как правило, этого было достаточно, чтобы «гости» убрались на свои базы в Либревиль и Сан-Томе. Если же рисковый пилот решался сажать свою машину, то, как только загигались огни ВПП, вниз летели 100-кг бомбы, сброшенные с DC-3.

Все же действия ветеранов не могли полностью изолировать Ули, характеристики самолета были далеки от летных данных бомбардировщи-

ков; сброс бомб с большой высоты приводил к значительному рассеиванию, за ночь самолеты были вынуждены возвращаться на базу для дозаправки и пополнения боезапаса. Так что эффект был в большей степени психологический, хотя и вполне ощущимый. Успешные действия Дугласов побудили командование правительства BBC купить еще пять DC-3 у бельгийской авиакомпании «Сабена». К ночным полетам на перехват стали в 1969 г. привлекаться и МиГи-17.



■ Истребители МиГ-17 BBC Нигерии



Другой важнейшей операцией нигерийских BBC было снабжение по воздуху в феврале 1969 г. попавшей в окружение в районе Оверри 3-й дивизии морской пехоты. Дугласы под прикрытием Ил-28 и МиГ-17 сбрасывали окруженным боеприпасы и продукты питания. Три DC-3 действовали с аэродрома Порт-Харкорт, сброс производился с высоты 15—30 м на площадки для гольфа, расположенные в г. Оверри. Учитывая, что на подходах к площадкам сброса мятежники установили значительное количество малокалиберной зенитной артиллерии, полеты к окруженным граничили с самоубийством. Только плохой подготовкой стрелков можно объяснить тот факт, что ни один Дуглас не был сбит, хотя попадания в самолеты бывали в каждом вылете. Транспортные самолеты пилотировали нигерийские летчики, на Ил-28 летали египетские экипажи, а в кабинах МиГ-17 сидели наемники из Британии и ЮАР — полный интернационал, безо всяких политических и расовых предрассудков! Причем нигерийское правительство не уставало утверждать, что иностранцы в боевых действиях участия не принимают.

Уместно добавить, что в ходу было и утверждение об использовании BBC Нигерии МиГ-19, пилотировавшихся летчиками из ГДР и СССР. Задачей Илов и МиGov было подавление зенитных средств. Бомбардировщики оказались гораздо менее эффективны, чем истребители, поскольку действовали одиночно, а точность бомбометания была низкой. МиГи летали скончутым строем и даже если не уничтожали зенитки, то отвлекали на себя их огонь. Федеральные BBC оказались в состоянии поддерживать воздушный мост лишь несколько дней, после чего все самолеты оказались в ремонте из-за боевых повреждений. Положение окруженных без поддержки с воздуха стало безнадежным. В это время очень кстати в аэропорту Порт-Харкорт приземлился DC-4 авиакомпаний «Pan African Airways». Командиру экипажа, американцу, насилино приказали взять на

борт боеприпасы и под присмотром солдат на борту и Ил-28 в воздухе отправиться в Оверри. Сразу же после взлета янки сымитировал отказ двигателя и приземлился. Лететь в Оверри он

отказался наотрез, заявив, что он не самоубийца, а вторичная попытка заставить совершить такой полет приведет к серьезным политическим последствиям. Очередным DC-4 компании «Pan African» командовал англичанин. События разворачивались также, как и в предыдущем случае: погрузка под дулами автоматов, взлет, приземление. Англичанин мотивировал отказ лететь нехваткой топлива. После этих двух случаев руководство авиакомпанией не возмутилось, а наоборот, вступило в переговоры о возможности совершения рейсов в Оверри на так сказать «коммерческой» основе, причем главным «переговорщиком» выставило того самого англичанина. Коммерсанты, видимо, заломили слишком высокую цену, и попытки привлечь к перевозкам снаряжения DC-4 закончились ничем. Желание привлечь самолеты «Pan African» к полетам в Оверри было не случайным, поскольку DC-4 постоянно курсировали между Лагосом и Энугу, доставляя восинные грузы и забирая назад раненых, но в тех полетах по самолетам с земли не стреляли, поэтому и проблем



особых не было.

Операции в районе Оверри продолжались в течение двух недель, прежде чем морские пехотинцы покончили с кольцом и с тяжелыми потерями вышли из окружения.

Полковника Оджакву поддерживали Франция, Португалия, Танзания и Замбия, однако, благодаря дипломатии и искусной коммерции сепаратистам удавалось получать военную помощь и из ФРГ, ЮАР и даже Англии, поддерживавшей Лагос.

BBC мятежного полковника Оджаквы были значительно скромнее федеральных. Пассажирский Хаукер-Сиддли HS.125 был собственностью правительства Биафры со времен ее вхождения в состав Нигерии. Сразу же после провозглашения государства Биафра в аэропорту г. Энугу представители племени Ибо захватили самолет «Нигерия Эйруэйз» Фоккер F.27 и сожгли один DC-3. Повстанцам удалось купить два подержанных B-26,

транспортный «Супер Констелейшн» был взорван при промежуточной посадке в Биссау. Мятежники не отказались от планов обзавестись реактивными самолетами, однако в данном случае удача был явно не на их стороне. Купленные в Англии осенью 1969 г. два «Метеора» с гражданскими регистрационными номерами (G-ASLW и G-AXNE) разбились 7 декабря на перелете от Мадейры к островам Зеленого Мыса из-за нехватки топлива.

Костяком BBC Биафры стали пять шведских самолетиков Мальмё MFI-9B, закупленных в обстановке секретности через Танзанию весной 1969 г. В Африке эти самолеты называли «Миникон» — искаженное английское «Minicoin» (COIN — противопартизанский). Основной базой «Миниконов» стал аэропорт Орлу. Возглавил авиацию Оджаквы шведский наемник Кунт-Карл Густав фон Розен; под его командованием собирались

такие же, как и он сам «дикие гуси» шведской национальности и летчики, дезертировавшие из правительственных BBC. Первые боевые вылеты шведы совершили

между 22 и 28 мая 1969 г., ударом подверглись аэропорты в Порт-Харкоте, Бенине, Энугу. Мятежники использовали рейды в пропагандистских целях. Успехи шведских самолетов, обнародованные представителями племени Ибо, вызывают к тени доктора Гебельса: в аэропорту Бенин-Сити уничтожен МиГ-17, поврежден DC-3, в Энугу тяжело поврежден Ил-28, еще один МиГ поврежден в Порт-Харкоте — и

все это в первых вылетах. Тогда же, якобы ракетой с партизанского самолета был поврежден в Бенине DC-4 авиакомпании «Pan Africen». Однако характер повреждения — подлом передней стойки шасси — скорее указывает на неаккуратную рулежку по мягкому грунту, чем на снайперскую точность летчика «Миникона». Наиболее достоверным успехом повстанцев считается повреждение B-26 на аэродроме Энугу — того самого «Инвайдера», изначально принадлежавшего сторонникам Оджаквы.

Все же первые воздушные рейды BBC Биафры принесли и реальный эффект — в Нигерии прекратились все полеты легких самолетов, дабы не путать их с «Миниконами» и усилены ПВО. Усиление зенитных средств Нигерии привело к неоднозначным результатам, поскольку местные зенитчики предпочитали сначала открывать огонь, а потом разбираться в принадлежности только что обстрелянного летательного аппарата. К примеру, под огонь «дружественных» зениток в разное время попадали DC-3, DC-4, F-27 африканских авиакомпаний и «Вайскант» британской компании «Мидленд Эйруэйз». Спутать авиалайнеры с одномоторными подкосными монопланами можно лишь при очень большой фантазии, тем не менее, спутали!

Полеты самолетов Красного креста с гуманитарными грузами в Ули вызывали сильнейшее раздражение у правительства Нигерии, руководство страны небезосновательно предполагало, что под прикрытием продовольствия и медикаментов перевозится и военное снаряжение. Блокада аэродрома Ули «ночными бомбардировщиками» DC-3 не смогла перерезать воздушное сообщение. Атаки летчиков фон Розена стали последней каплей, переполнившей чашу терпения



■ DC-3, осуществлявшиеочные рейды на аэродром повстанцев в Ули

один не очень новый B-25 и четыре вертолета SE-3130 «Алуэтт» II. Так же как и правительственные BBC, личный состав BBC Биафры представлял собой сборную солянку рас и народов, к примеру, в экипаж B-25 входили: командир — кубинец, агент ЦРУ США, второй пилот и бортинженер — американцы, стрелок — португалец. Первые операции независимых BBC не принесли им славы. B-26 правительственные войска отбили в сентябре 1967 г., захватив аэродром Энугу, «Митчел» такая же участь постигла в Порт-Харкоте в мае 1968 г. 4 октября 1967 г. во время попытки бомбить Лагос на собственных бомбах в полете взорвался F.27. В начале войны Оджакве удалось купить несколько реактивных самолетов «Фуга Мажистер», но увы, в результате успешной диверсии эти самолеты остались без крыльев: перевозивший столь важные детали



■ Ил-28 BBC Нигерии

политиков в Лагосе: летом 1969 г. было принято решение сбивать любые самолеты, направляющиеся в Ули. Одной из жертв такого решения стал DC-6, который перехватила вблизи Порт-Харкорта пара МиГ-17. Летчики истребителей маневрированием предложили командиру транспортника приземлиться на нигерийском аэродроме, благо он был под боком. Сигналы о посадке были проигнорированы, а DC-6 перешел в пологое пикирование в надежде оторваться от МиГов. Далее — типичный расклад в таких случаях: очередь трассирующими перед носом Дугласа, затем очередь по внутреннему мотору. Транспортный самолет загорелся и упал, экипаж в составе командира-американца и трех шведов погиб.

лючалась в первом напряжении правительственный войск. Эти налеты наряду с недружественными акциями федеральной власти по отношению к DC-4 привели к прекращению полетов гражданских самолетов над Нигерией. Идея шведского командующего ВВС Биафры была простой — напугать иностранцев и подорвать нефтяной экспорт. С этой целью предпринимались налеты на транспортные суда в Варри и Эскравосе, станции перекачки нефти в Угелли, Кокори, Квале, Эскравосе и Порт-Харкорте.

Осенью 1969 г. силы Кунта фон Розена пополнились четырьмя купленными в Португалии учебными самолетами T-6 «Тексан» и переоборудованными для ведения противопартизанской войны (парадокс: противово-

недело). Наиболее успешными были налет на Порт-Харкорт, атака военной колонны на шоссе Аба-Роад и удар по правительственным войскам в Оница-Роад. В налете на аэродром Порт-Харкорта были уничтожены (по данным португальцев) три из четырех базировавшихся там МиГов, тяжело поврежден DC-4 авиакомпании «Пан Африкэн». Африканская пресса сообщила, что аэродром атаковали истребители P-47D «Тандерболт», — спутать учебный «Тексан» с боевым P-47 действительно просто. Эйфория первых успехов вскоре сменилась рутиной, в каждом полете «Тексаны» получали попадания от огня стрелкового оружия. Не все португальцы, в отличие от хладнокровных шведов, смогли выдержать напряжение боевых действий. Утешение летчики нашли в «ого-ого» — местной самогонке. Последствия не заставили себя ждать — летчик Пигателли не вернулся из очередного рейда, был потерян еще один T-6.

Действия ВВС Биафры оказались чрезвычайно эффективными, учитывая несоизмеримость их боевой мощи с ВВС федеральных властей, и могут рассматриваться в качестве классического примера тактики «булавочных уколов», приводящей к серьезным последствиям. Но силы были слишком неравными. К концу войны в ВВС Биафры уцелели лишь один T-6 и один «Алуэтт» II. Два «Миникона» были сбиты зенитками в декабре 1969 г. В последний день декабря одна удачная бомба уничтожила два и тяжело повредила третий шведский «кукурузник».

ВВС Нигерии за первые два года войны потеряли более 20 реактивных самолетов, но только один — L-29 — в боевых условиях, он был сбит зенитками в начале войны. В одной из катастроф погиб командующий ВВС Нигерии полковник Шитту Алэо, разбив на вынужденной посадке свой L-29. Причиной высокой аварийности был недостаток опыта пилотов на реактивных самолетах.

Покончик Оджаква покинул Биафру 8 января 1970 г. Кровопролитная гражданская война окончилась. С окончанием боевых действий разошлись и дороги необычных попутчиков — англичан, гигиев, алжирцев, чехов, русских и нигерийцев.



Почему командир Дугласа игнорировал недвусмысленные предупреждения летчиков МиГов, осталось непонятным: в разбитой машине не нашли никакой военной контрабанды, одно продовольствие. Впрочем, потеря DC-6 не остановила Красный крест, иочные полеты в Ули продолжались до конца войны. Кроме DC-6, гуманитарную помощь перевозили американские C-97 и «Трансаллы» из ФРГ; все самолеты имели швейцарскую гражданскую регистрацию, а на их фюзеляжах были накрашены красные кресты.

В середине августа 1969 г. налету двух «Миниконов» подверглась вертолетная площадка и станция перекачки нефти компании «Галф Ойл», расположенные в 270 км от столицы Нигерии Лагоса, в устье реки Эскравос. В результате налета три вертолета были легко повреждены, пристреляна одна цистерна с нефтью и убит один человек. В последующие шесть месяцев шведские самолетики производили рутинные беспокоящие налеты, реальная отдача от которых зак-

ратилась к партизанским самолетам COIN (применяют с успехом партизаны). Под крыльями монтировалось по одному узлу подвески, на которые подвешивались или контейнеры с двумя 7,5-мм пулеметами MAC, или блоки НАР MATRA с семью 68-мм ракетами каждый. Подвесное вооружение было французское. Пилотировали «Тексаны» наемники из Португалии; показательно, что администрация Салазара помогала поставке военной техники в Биафру, но была резко против участия своих граждан в межплеменной войне. Очень неплохие деньги, предложенные летчикам африканцами, сделали свое дело, и, певзирая на прямые угрозы политической полиции Португалии, пилоты прибыли в Ули вместе с самолетами. Уже традиционно для этой войны не обошлось без потерь — один T-6 приземлился на территории, контролируемой правительственными войсками, его летчик остался в плену до окончания боевых действий.

Летчики «Тексанов» обычно совершили два—три боевых вылета в

В. ШПАКОВСКИЙ, О. ИВАНОВ

КОЛЛЕКЦИЯ: БРОНЯ



БОЛГАРСКАЯ БРОНЕТАНКОВАЯ ТЕХНИКА 1935–1945 гг.

Мы все привыкли к тому, что наша Россия, США, Англия, Германия, Франция традиционно считались и считаются «танковыми» державами мира. Но... танки находились и находятся на вооружении и других стран. Пусть их немного, но и там тоже были свои герои-танкисты, они участвовали в боях, у них тоже есть своя история и собственный боевой опыт. К одной из таких стран в Европе относится Болгария, начавшая формирование собственных бронетанковых сил в 1935 году. О них и пойдет наш рассказ...

В годы первой мировой войны Болгария воевала на стороне Тройственного союза. После его поражения ей было запрещено иметь многие виды вооружения, в том числе и танки. Союзная контрольная комиссия симпатизировала Югославии и Греции и стремилась изолировать и ослабить Болгарию. Однако изменения в мировой политике в начале 30-х годов, когда многие страны Европы перестали соблюдать ранее достигнутые договоренности, позволили и Болгарии начать укрепление своих вооруженных сил. В 1935 г. в Италии было закуплено 14 танкеток типа CV3 фирмы Фиат-Ансалдо. Кроме того, в 1937 году Болгария приобрела в Англии восемь танков «Виккерс» мод. Е. Это уже были более серьезные машины, вооруженные 47-мм пушкой и одним пулеметом. Как известно, именно они стали непосредственными предшественниками и известных советских Т-26 и польских 7TP, хотя в самой Англии танк на вооружение так и не пришли.

Поскольку танки без грузовиков это только «пол-силы», правительство приобрело также 100 грузовиков фирмы Опель (PKW P-4) 4 x 2, а в 1938 г. — 50 итальянских тягачей фирмы Павези (P-4-100W) для нужд тяжелой артиллерии. Таким образом, к 1938 г. в болгарской армии насчитывалось 338 грузовиков, 100 специальных машин, 160 санитарных машин, 50 тягачей и 22 танка.

Все грузовики и специальные машины находились в пехотных и артиллерийских частях, а танки были распределены в двух ротах, которые на болгарском именовались 1-я и 2-я роты «бронированной колесной».

Перед началом второй мировой вой-

ны болгарское командование предприняло ряд мер для более энергичного внедрения танков в армию. Из политических, исторических и частично из сентиментальных соображений тогдашнее руководство обратилось с просьбой к Германии о поставке танков. Германское руководство откликнулось быстро и немецкая фирма (AGK Ausfurgselschaft fur Kriegsgerat GmbH-Berlin) была уполномочена доставить танки. Первоначально болгарская сторона закупила 26 чешских танков LT-35. Танк LT-35 модификации А-3 был вооружен 37-мм пушкой и двумя 7,9-мм пулеметами «Збройвка-Броно» 2B53.

Затем немцы предложили еще 10 танков LT-35 модификации T-11. Они были построены в конце 1938 г. и имели 38-калиберную 37-мм пушку Skoda A-7 TK, которая монтировалась также и на танке LT-38. Из чешских танков сформировали 3-ю роту средних танков, которой командовал Александр Босилков.

Первой «боевой» акцией болгарских бронетанковых частей явилось их участие в присоединении области Южная Добруджа в июне 1940 г., которая была аннексирована Румынией в конце первой мировой войны. В этой компании участвовала 1-я рота танков. В том же году в маневрах на южной границе с Турцией на полигоне Корен, близ города Любимец, участвовала Дружина (батальон) танков в составе двух рот.

Накануне второй мировой войны установка на Балканах накалилась до предела. Первого марта 1940 г. Болгария присоединилась к Тройственному пакту. Уже второго марта немецкая 12-я армия вошла на территорию Болгарии. В состав 12-й армии входили 2-я, 5-я, 6-я и 11-я танковые дивизии и 60-я моторизованная дивизия (перед нападением на Грецию и Югославию численность немецких войск в Болгарии достигла 680 тыс. человек).

После ввода немецких войск были организованы маневры в районе южного города Пазарджик. В маневрах участвовали три болгарские танковые роты и военнослужащие 16-й немецкой танковой дивизии. Маневры проводились в присутствии царя Бориса III-го.

По окончании компании немецких вооруженных сил на Балканах, Германия предоставила Болгарии 40 танков «Рено» R-35 через вышеупомянутую немецкую фир-

му. Эти танки были захвачены во Франции в июне 1940 г. Из закупленных танков болгары сформировали 4-ю роту, но R-35 были сильно изношены и часть их практически сразу перевели в учебную часть.

25-го июня 1941 г. специальным приказом Генерального штаба был создан Танковый полк (Бронирован полк), который должен был дислоцироваться в Софии. Полк состоял из шести рот. Кроме танков «Виккерс», LT-35 и R-35 в состав рот входили 24 (4 x 2) 3-тонных австрийских грузовика 3,6-36s «Опель-Блиц», 18 мотоциклов BMW R-35 и 2 мотоцикла «Прага». Полком командовал генерал Генов. К 15 августа 1941 г. Танковый полк насчитывал 3809 военнослужащих. Командный состав полка проходил специализированную подготовку в Германии.

В конце 1941 г. вблизи города Ямбол состоялись маневры. В них участвовали 1-й и 2-й танковый батальоны. Первый батальон состоял из двух рот. В состав первой роты входили танки LT-35, а второй — танки «Виккерс». Второй батальон состоялся из трех рот, оснащенных танками R-35. Из-за плохих атмосферных условий, сильных дождей техническое состояние машин было плачевным. Часть танков второго батальона не справились с переходом между городами Стара Загора — Ямбол и застряла в грязи. В итоге батальон не смог участвовать в маневрах. Эти учения наглядно показали весьма ограниченные возможности танков R-35.

В 1942 г. начальник оперативного отдела Генштаба полковник Чаладжов отправился в Германию, с целью ознакомления с организацией немецких танковых частей. Ему было поручено сделать доклад о существующей организации этих частей в Германии для использования немецкого опыта в болгарской армии. Доклад был сделан под названием «План 43», а главный акцент в нем ставился на насыщение болгарской армии танками. В плане было заложено укомплектование Танкового полка новыми танками, грузовиками, тягачами и предусматривалась моторизация пехоты. Полковник Чаладжов предложил создать танковую бригаду по структуре напоминающей немецкую танковую дивизию. Впервые в болгарской армии он попытался организовать часть, укомплектованную самоходными орудиями. В результате этих предложений, болгарская сторона заказала в Германии 90 танков Pz.IV (впоследствии заказ был увеличен до 95 машин), 55 самоходных орудий, 25 учебных танков Pz.I и 10 танков Pz.III.

В феврале 1943 г. в Болгарию были доставлены впервые пять самоходных орудий StuG 40 Ausf G, вооруженные 75-мм (7,5 Stuk L/43) пушками. Болгары называли их CO-75 (самоходно орудие). До середины декабря немецкая сторона в целом выполнила заказ. Специально были созданы 1-я и 2-я батареи самоходных орудий. Первый батальон дислоцировался в Софии, второй в юго-восточном городе Хасково. Структура батальона была следующей: штаб, три штурмовые батареи. Штурмовая батарея состояла из трех взводов по две машины в каждом и одна командирская машина. В общем в батальоне числилось 27 штурмовых орудий.

3-го сентября 1943 г. прибыли первые 46 танка Pz.IV, которые именовались болгарами «Майбах T-IV». Однако немецкая сторона информировала болгарскую, что

не доставит танки Pz.I и Pz.III. Взамен было предложено вместо 10 танков Pz.III-10 PzKpfw 38(t) Ausf G. Но зато в замен 25 танков Pz.I были предложены 19 танков Н-39 и 7 танков S-35. Из-за плохого положения с R-35, болгары не были согласны с таким предложением и резко возражали. Все-таки немецкая сторона заставила болгарскую согласиться на их предложение и доставила Н-39 и S-35, а как компенсацию дополнительно доставила 20 легких броневиков 4x4 SdKfz 222 и 223.

Приказом Министерства обороны (Министерство на войната) №37 29 сентября 1943 г. на место Танкового полка с 1.10.1943 г. создавалась Танковая бригада (Бронирована бригада), в которой входили батальоны самоходных орудий.

Моторизация болгарской армии продолжалась доставкой 40 австрийских гусеничных тягачей RSO/01 фирмы «Штейр» и 40 полурусничных тягачей типа 2t «Маультип» тип 3000S/SSM, сделанные на заводах «Форд-Верке» AG в Кельне на основе австрийского грузовика Ford V3000S. В феврале 1944 г. германская сторона передала остальные 51 танк Pz.IVH из заказанных 97.

28 августа 1943 г., при загадочных обстоятельствах умер болгарский царь Борис III (одной из версий его смерти является тот факт, что он отклонил просьбу Гитлера направить на советско-германский фронт 100-тысячную болгарскую армию с мотивировкой, что она не будет сражаться против Красной армии). 9 сентября 1944 г. прогерманское фашистское правительство было свергнуто Отечественным фронтом, в котором входили коммунисты, земледельцы, социал-демократы, радикаль-демократы и ряд других партий, при помощи военных, где самое активное участие приняла Танковая бригада. Она заняла ключевые позиции в столице. 11 сентября 1944 г. Болгария объявила войну Германии.

В начале сентября 1944 г. Танковая бригада находилась в районе София-Божуристе-Сливница. С весны в состав бригады входили: штаб, танковый полк, моторизованный полк, артиллерийский полк, батальон разведавтомобилей, противотанковый батальон, инженерный батальон, противовоздушная часть, транспортная часть, эвакуационная часть и ремонтные мастерские. В составе бригады числились 9950 военнослужащих. В разведывательном батальоне входили 238 моторизованных единиц. Из них: 133 мотоцикла с колясками и 26 броневиков SdKfz 222 и 223. Полк моторизованной пехоты состоял из 369 грузовиков: 206 грузовиков Steyr 440/640. Артиллерийский полк состоял из 190 моторизованных единиц. Из них: 30 тяжелых полурусничных тягачей 8T SdKfz. Транспортная часть состояла из 102-х австрийских грузовиков «Опель-Блитц», «Штейр» и L3000 разных вариантов. В технической части были 64 грузовика и тягача. Главной силой Бригады был танковый полк. В нем входили 134 танка, распределенных в трех батальонах (джунарах). На 14 сентября 1944 г. в первом батальоне числилось 37 танков и 11 грузовиков, во втором — 37 танков и в третьем 35. В резервном взводе танкового полка было 12 танков, штаб полка имел 13. Отдельно руководство Бригады имело в распоряжении до девяти танков. Из-за разновидности в машинном парке Бригады, было много проблем с запасными частями. Все образцы

были иностранного производства поэтому перебои с их доставкой случались очень часто. Поэтому ремонтные мастерские сами изготавливали некоторые детали, часто делали соответствующий ремонт в полевых условиях. В Бригаде было 77 передвижных мастерских.

15 сентября 1944 г. был отдан приказ Танковой бригаде, которая входила в подчинение первого болгарского корпуса, продвинуться к городу Пирот (Сербия) на северо-западе от Софии. Надо было действовать против группы войск немцев по дороге на г. Ниш (Сербия). В ночь с 15 на 16 сентября командование Бригады получило приказ начать наступление в направление местности Бела Паланка (на запад от г. Пирот). Во время разведки 15 сентября в один из танков Pz.IV попал снаряд. Позже технической части удалось эвакуировать машину в тыловые мастерские. 17 сентября танковый полк Бригады, который был в тылу, получил приказ начать наступление вскоре после наступления первошленного 35-го пехотного полка и усилить его наступление, так как пехотный полк не сумел опрокинуть сопротивление немцев в направлении Пирот-Бела-Паланка-Ниш. Из-за плохой разведки местности Милин камык, авангардная часть Танкового полка попала в минное поле, в результате чего было повреждено 10 танков Pz.IV. Сильный артиллерийский огонь немцев не позволил эвакуировать поврежденные машины. До 20 сентября потери Танкового полка составили 11 танков и два самоходных орудия.

19 сентября Танковая бригада повторно вышла в резерв армии. Был отдан приказ передислоцироваться в районе Понор-Блато-Велики Суходол. Во время марша из-за технической неисправности вышли из строя и были эвакуированы два танка из 8-й роты. 30 сентября моторизованному полку приказали продвинуться в район Зайдар-Кула, который отстоял на 300 км от места дислокации Танковой бригады. Не прошло и недели и 8 октября полк повернулся в район Бабучница-Горчинца.

Для начала наступательной операции, Танковый полк получил приказ 8 октября сдвинуть переход из района Трекляно в район Своже-Мезгра-Модра стена.

10 октября 1944 г. Танковый полк с батальоном 32-го пехотного полка 12-й дивизии прорвали немецкую оборону в районе Власотинце и вышли в тыл немецких частей в долине реки Морава. На следующий день части Танковой бригады заняли город Лесковац. В результате сражений и из-за поломок, было повреждено много машин, в том числе танков. Вскоре после тяжелых боев, которые состоялись 14 октября с немецкой 7-й дивизией СС «Принц Ойген», Танковый полк был реорганизован. Количество батальонов в полку уменьшилось, и их осталось только два. Но в сражениях под Подуэво, полк сражался снова в составе трех батальонов. Однако количество танков уменьшилось до 88. Поврежденные машины ремонтировались в организованной в г. Лесковац технической мастерской. Значительное число танков и автомашин, скопившихся в ремонтных мастерских не подлежали восстановлению. Часть из них механики разбирали и использовали их детали для ремонта других машин.

После боев с дивизией СС, 2-я болгарская армия, в которую входила Танковая бригада, начала подготовку к Косовской операции.

3 ноября во время боев около Подуэво были потеряны два танка. В конце операции участвовали и две батареи самоходных орудий. Одна атаковала вблизи местности Мала Косаница, а другая в районе Мицдаре.

До 15 ноября Танковый полк находился в районе Куршумлийски бани, где вел подготовку для наступления в направлении г. Приштина (административный центр Косово в Сербии). За два дня техническая часть успела отремонтировать 82 поврежденные машины, что значительно повысило ударную мощь Танковой бригады в последующих сражениях.

22 ноября Танковый полк участвовал в тяжелых боях в районе Митровица, где потерял несколько танков. 5 декабря 1944 г. руководство Танковой бригады отдало приказ о демобилизации. Всем частям был отдан приказ возвращаться на родину.

Безвозвратные потери Танковой бригады во время боев в Югославии составили 20 танков и 4 самоходные орудия. Часть техники во время демобилизации находилась в ремонтных мастерских. На первом этапе участия Болгарии во второй мировой войне в Югославии сражались 1-я, 2-я и 4-я армии, численностью 287 тыс. человек. На втором этапе участия Болгарии во второй мировой войне, была вновь сформирована 1-я армия численностью 120 тыс. человек. Ей предстояло сражаться в рядах 3-го Украинского фронта на территории Венгрии. В состав 1-й армии входила только одна танковая дружина (батальон).

Танковый батальон был сформирован 8 января 1945 г. В его состав входили: 22 танка Pz.IV, три самоходных орудия, 34 мотоцикла, 11 автомобилей повышенной проходимости, 25 грузовиков, две подвижные мастерские и три цистерны. Командовал батальоном подполковник Иван Гюмбабов.

Остальные танки из демобилизованной Танковой бригады были небоеспособны. В марте 1945 г. из ее списков были вычеркнуты 32 танка Pz.IV, 13 PzKpfw 35(t) и три PzKpfw 38(t). В апреле 1945 г. дополнительно были вычеркнуты из списков 21 танк R-35, три танка «Виккерс» и девять танкеток CV 33/35. Семь танков PzKpfw 38(t) были переделаны в санитарные машины и машины снабжения, а пять танкеток CV 33/35 и 19 R-35 предоставили учебным частям. На 1 марта 1945 г. перед Дравской операцией в Танковом батальоне было на вооружении 25 танков Pz.IV. В состав 1-й Армии входили и штурмовые орудия StuG 40.

В совместных операциях с 3-м Украинским фронтом во время Дравской, а также и Мурской операциях, босные потери Танкового батальона восполнялись трофейными танками и штурмовыми орудиями. Таким образом, в 1-ю Армию попали Pz.IV, StuG 40 и Jagdpanzer IV L/70.

После окончания войны в болгарскую армию были доставлены первые советские танки Т-34. В начале 1946 г. в Первой танковой бригаде было на вооружении: 49 машин CV 33/35, PzKpfw 35(t), PzKpfw 38(t), R-35; 57 машин Pz.IV G,H,J; 15 Jagdpanzer IV, пять StuG 40. К 1950 г. в 1-й танковой бригаде осталось только 11 танков Pz.IV, а основная часть состояла из 65 T-34.



Андрей ФИРСОВ

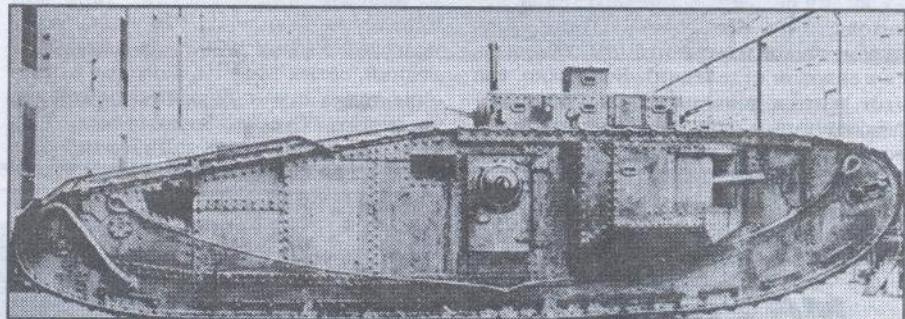
Американские, тяжелые...

Само словосочетание "американские тяжелые танки" может поставить в тупик многих любителей истории бронетанковой техники. Разве они были? И их было много? Если спросить кого, кто более-менее интересуется "броней", то из американских тяжелых танков он вспомнит, пожалуй, только M103, приводимый довольно часто в нашей литературе в качестве сравнения для советского тяжелого танка Т-10. При некоторо-

ром напряжении может вспомнить, что "венец" развития британских "ромбических" танков - тяжелый Mk.VIII был разработан и производился англичанами совместно с американцами. Вот и все, что проходило по американским тяжелым танкам в отечественной литературе. Это в общем-то отражает положение дел в американском танкостроении, но..., как ни странно, при внимательном изучении можно обнару-

жить, что практически в течение всей истории танкостроения американцы либо имели на вооружении тяжелые танки, либо вели активные конструкторские работы в этом направлении. Фактически лишь появление основного боевого танка M1 "Абрамс", чья масса уже достигла массы "типового" тяжелого танка, привела к логическому завершению линии развития американского тяжелого танкостроения.

Английский опыт "Свободы"



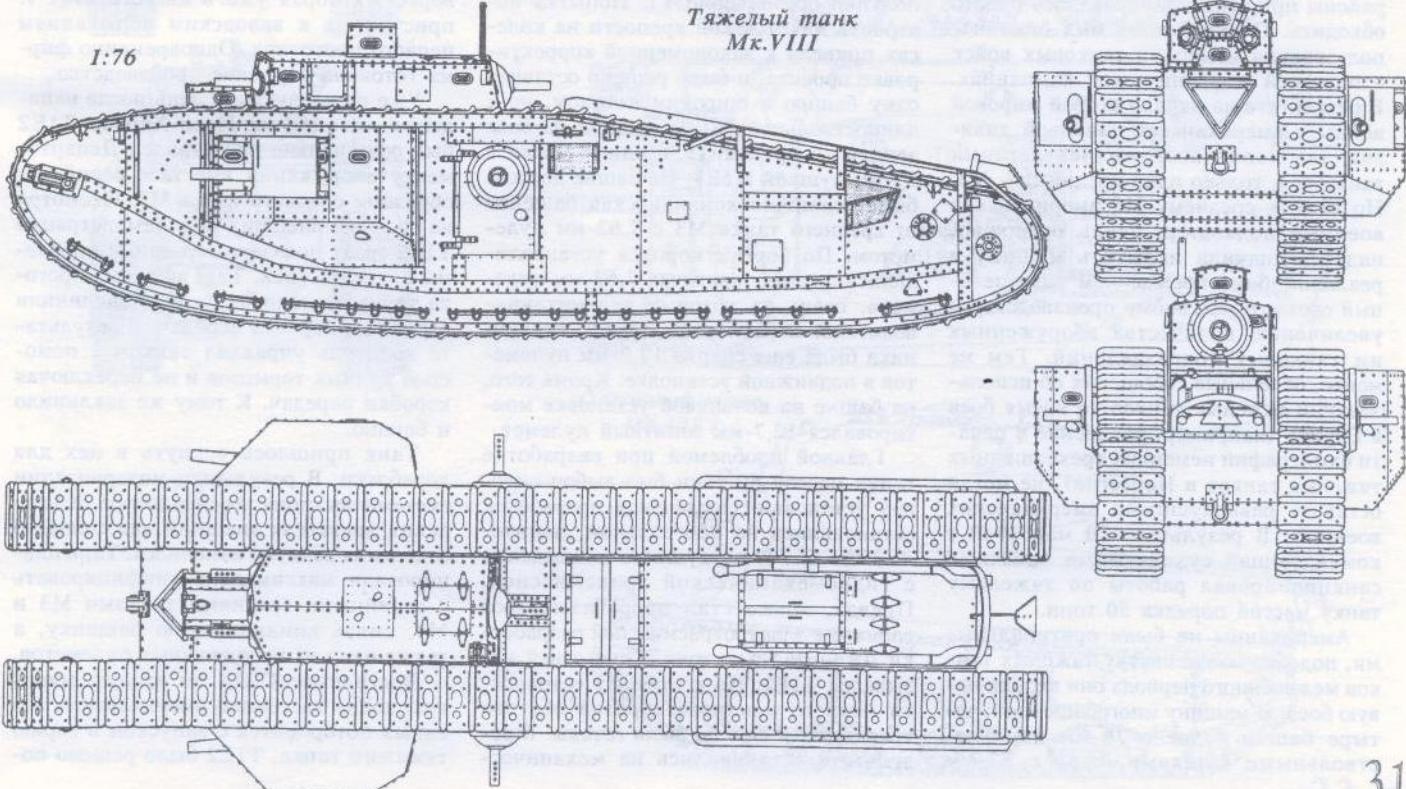
Появление на полях первой мировой войны первых танков не смогло оставить американских военных и конструкторов равнодушными к новому виду боевой техники. Довольно быстро был разработан целый ряд оригинальных проектов, таких как танк с электротрансмиссией "Хольта" и паровой танк разработки Инженерного корпуса, но для серийного производства было решено выбрать танк, созданный совместно с англичанами и учитывающий опыт основателей танкостроения. Главное, что могли предложить американцы своим

заокеанским союзникам был мощный двигатель "Либерти", специально переделанный из одного из самых удачных и мощных авиационных моторов периода первой мировой войны. Соответственно и определилась кооперация между партнерами: американцы поставляли двигатель и узлы трансмиссии, а англичане - корпусные детали, броню и вооружение.

Союзный танк, часто называемый "Либерти", представлял собой венец британского "ромбического" танкостроения. Главным его отличием стала боль-

шая длина корпуса - 10,4 м, что должно было обеспечить преодоление широких противотанковых рвов. Большие габариты "положительно" сказались на массе танка, которая достигала 43 тонн. В остальном Mk.VIII походил на своих предшественников. Вооружение состояло из двух 57-мм пушек Гочкиса в бортовых спонсонах и пулеметы в шаровых установках рубки. На британских танках пулеметы были системы Гочкиса, на американских - Браунинг M1919.

Тяжелый танк
Mk.VIII



Толщина бронелистов колебалась от 6 до 16 мм. Компоновка танка отличалась от предыдущих "ромбов" наличием перегородки, отделявшей мотор от отделения управления, что положительно сказывалось на пожаробезопасности и обитаемости танка. Двигатель "Либерти" специально был дефорсирован до 338 л.с. за счет меньшей степени сжатия. Двигатель оборудовался электростартером, но завести его без помощи ручки было тяжело. Ходовая часть включала 29 катков на каждый борт. Скорость не превышала 8 км/ч.

По большинству материалов экипаж танка включал 11 человек. Однако по одному из документов экипаж состоял из восьми человек: командира танка, водителя, двух наводчиков орудий, трех пулеметчиков и механика (он размещался в силовом отделении). Возможно, что этот экипаж дополнялся еще двумя заряжающими и одним пулеметчиком, то есть достигал 11 человек. Посадка эки-

пажа в танк осуществлялась через бортовые двери и люк в крыше рубки танка. Слева по борту рубки устанавливалась мачта семафора для сигнализации. Внутренняя связь осуществлялась с помощью ларингофонов. Микрофон размером с кнопку крепился на горле танкиста с помощью эластичного ремешка. Связь осуществлялась между командиром танка, водителем, механиком и наводчиками орудий. Переключатель связи располагался у командира. Причем командир мог управлять танком снаружи, держа связь с водителем через длинный внешний провод. Правда, от последней системы отказалась в пользу флаговой сигнализации.

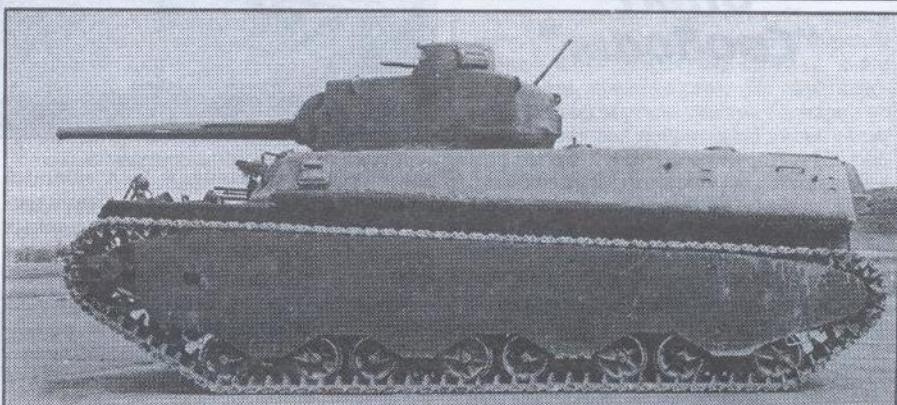
Первый "американский" танк был изготовлен 5 января 1920 года. Через полгода - 5 июня 1920 г. - был сдан последний, сотый Mk.VIII. Доводка и освоение танка шли с большим трудом из-за целого "букета" недостатков. Так, танковый двигатель "Либерти" был

очень пожароопасен (позже этот недостаток достался и советским танкам БТ-2 вместе с этими же двигателями - как у американских, так и у советских танкистов попытка завести мотор очень часто кончалась тушением пожара из ручных огнетушителей). Хотя танк в межвоенный период был хорошо освоен в войсках и широко применялся на учениях для сопровождения пехоты, он довольно скоро стал считаться устаревшей машиной - военные все более отдавали предпочтения более легким и подвижным боевым машинам. Дело дошло до того, что в 1936 г. было решено вообще исключить сам термин "тяжелый танк" из системы военных стандартов. Самые танки к тому времени уже находились на хранении на Абердинском полигоне, где простояли до начала второй мировой войны, после чего их передали Канадским войскам для подготовки танковых экипажей.

М6 - первый блин комом

Начало второй мировой войны сдвинуло американское танкостроение с первой точки. Но упор в первую очередь делался на легкие танки, способные вести маневренную войну, осуществляя глубокие прорывы в тыл противника. Сильные узлы сопротивления и укрепрайоны при этом планировалось просто обходить. Порукой тому был опыт использования немецких танковых войск в польской и французской кампаниях. В результате на начало второй мировой войны в американской танковой дивизии два полка вооружались легкими танками и только один средними - М3. Но даже к среднему М3 американские военные подходили очень осторожно, надеясь сначала испытать машину в реальном бою, прежде чем дать зеленый свет его массовому производству и увеличению количества вооруженных им танковых подразделений. Тем не менее, отдельные сообщения об использовании тяжелых танков во время боев в Европе (например, появление в печати фотографий немецких трехбашенных тяжелых танков в Норвегии), не могли оставить равнодушными американских военных. В результате 20 мая 1940 г. командующий сухопутными войсками санкционировал работы по тяжелому танку массой порядка 50 тонн.

Американцы не были оригинальными, подобно большинству тяжелых танков межвоенного периода они видели новую боевую машину многогабаренной: четыре башни - две с 76-мм короткоствольными пушками, одна с 37-мм



Опытный танк T1E2

пушкой и пулеметом и одна с 20-мм пушкой и пулеметом. Этот довольно ретроградский проект был одобрен и получил обозначение Т1. Попытка построить макет такой крепости на колесах привела к закономерной корректировке проекта, и было решено оставить одну башню с широким погоном, но с длинноствольной 76-мм пушкой на базе зенитного орудия Т9 в одной маске с 37-мм пушкой М5Е1. На башне должна была ставиться командирская башенка от среднего танка М3 с 7,62-мм пулеметом. По бортам корпуса устанавливались два неподвижных 7,62-мм пулемета, огонь из которых вел механик-водитель. В распоряжении его помощника была еще спарка 12,7-мм пулеметов в подвижной установке. Кроме того, на башне на кольцевой установке монтировался 12,7-мм зенитный пулемет.

Главной проблемой при разработке танка массой 50 тонн был выбор силовой установки. После ряда проработок остановились на 960-сильном двигателе Райт G-200 воздушного охлаждения с гидромеханической трансмиссией. Правда, позже стал прорабатываться вариант с электротрасмиссией разработки Джонсон-электрик. Танк с ней назывался Т1Е1. Но к моменту готовности первого опытного образца обе эти трансмиссии еще не были готовы. В результате остановились на механичес-

кой трансмиссии, после чего танк переименовали в Т1Е2. Головной фирмой по сборке Т1Е2 была "Бэлдвайн локомотив воркс", которая уже в августе 1941 г. приступила к заводским испытаниям первого прототипа. Одновременно фирма готовила серийное производство.

Уже на следующий день после нападения японцев на Перл-Харбор Т1Е2 был официально представлен Департаменту вооружений вместе с серийным образцом среднего танка М3. Несмотря на грозный внешний вид, демонстрация Т1Е2 сразу показала серьезные проблемы с трансмиссией. Так, во время прогона танка по полигону у него заклинили тормоза и коробка передач. В результате водитель управлял танком с помощью ручных тормозов и не переключая коробки передач. К тому же заклинило и башню.

Танк пришлось вернуть в цех для доработки. В результате модернизации системы выхлопа и вентилятора охлаждения двигателя внешний вид силового отделения заметно изменился. Танк планировали максимально унифицировать с серийными средними танками М3 и М4, снять командирскую башенку, а также один из неподвижных пулеметов.

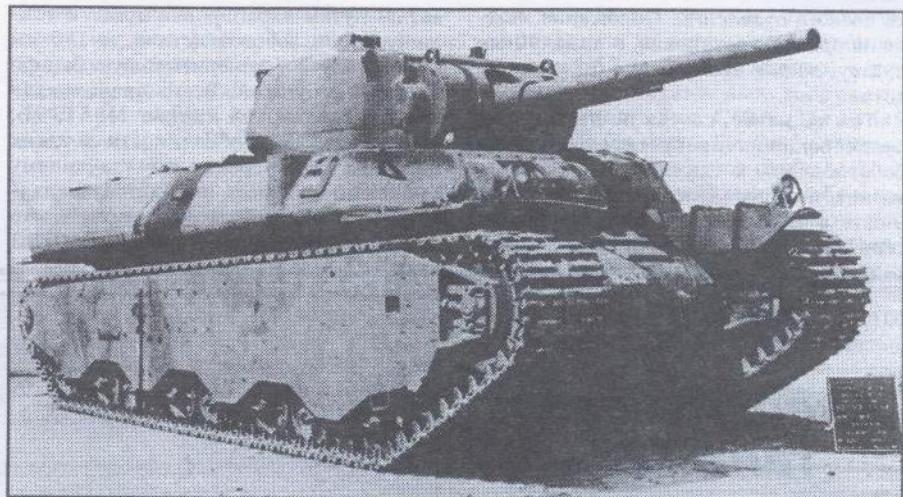
Вступление США во вторую мировую войну заставило американских военных поторопиться с запуском в серию тяжелого танка. Т1Е2 было решено по-



ставить в производство еще до окончания полного цикла испытаний, подобно тому, как поступили ранее со средним танком М3. Выявленные в последствии недоработки планировали исправлять прямо на сборочных линиях. Лихорадочная работа по запуску танка в серию привела к решению использовать все, что было под рукой, типа дизеля Дженирал-моторс и гидромеханической трансмиссии. Корпус танка при этом выполнялся как сварным, так и литым. Модели танка с литым и сварным корпусом, двигателем "Форд" и механической трансмиссией назывались Т1E2 и Т1E3, соответственно. Было решено закупить 1084 таких машин, переименованных при этом 13 апреля 1942 г. в М6 и М6А1, соответственно.

К тому времени бронетанковые войска, столкнувшись с проблемой массовой переброски техники на заморские театры военных действий, пришли к заключению, что легче перевести за море два 30-тонных средних танка, чем один 60-тонный тяжелый - по мнению американских танкистов эффективность двух средних танков была выше, чем одного тяжелого. В результате заказ вскоре был сокращен до 115 машин.

Спешка с производством танка привела к тому, что специально спроектированная гидромеханическая трансмис-



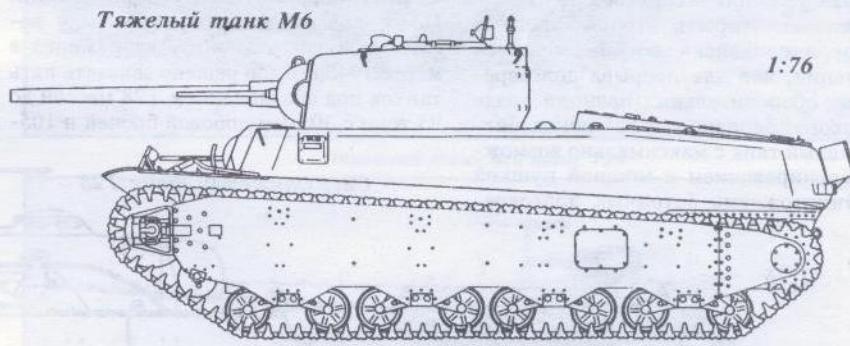
Танк М6

сия так и не была на него установлена. Зато успешно был испытан танк с электротрансмиссией. По результатам испытаний было решено расширить заказ до 230 танков. При этом танки с электротрансмиссией должны были поступать на вооружение армии США, а с механической трансмиссией - поставляться союзникам по "ленд-лизу". Новую модель даже планировали назвать М6А2. Но к тому времени, танкисты окончательно убедили командование сухопут-

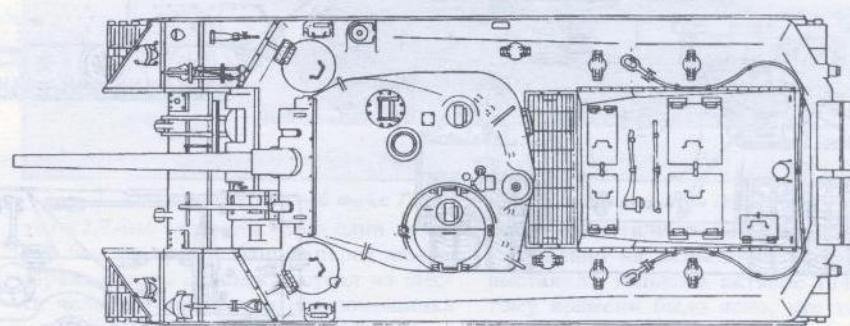
ных войск США в отсутствии необходимости в тяжелом танке. В результате Служба снабжения армии приняла решение прекратить серийное производство М6 с 40-й машины.

Армия, правда, испытала уже выпущенные танки на Абердинском полигоне и пришла к неутешительному итогу: машины никуда не годились. Вооружение машины, для ее веса, было слабым, 37-мм пушка вообще была не нужна, были серьезные просчеты и в компонов-

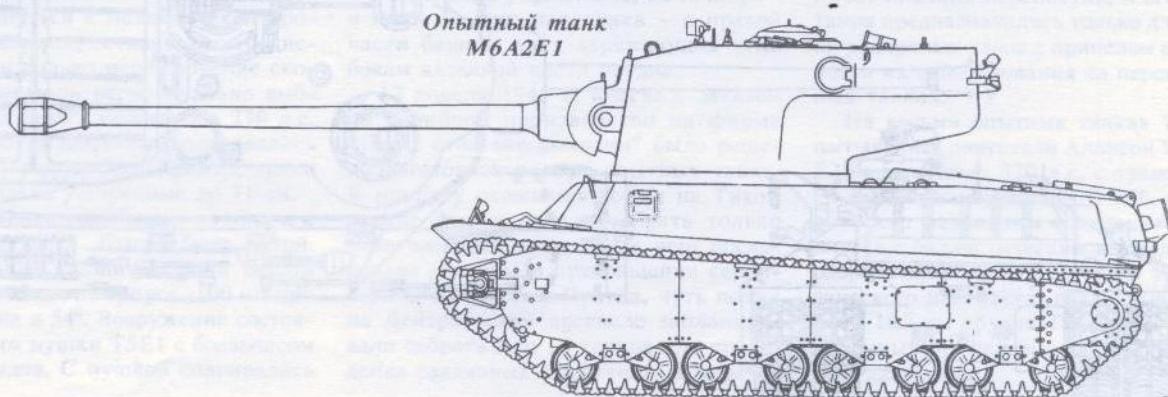
Тяжелый танк М6



1:76



Опытный танк
М6A2E1



ке боевого отделения. Положение хотели исправить установив в танк 90-мм пушку, но для этого башня была теснотой.

Тем не менее, спустя почти два года после решения прекратить серьезные работы с M6, к тяжелому танку вновь возник интерес. После высадки союзников в Нормандии уже выпущенные серийные машины хотели модифициро-

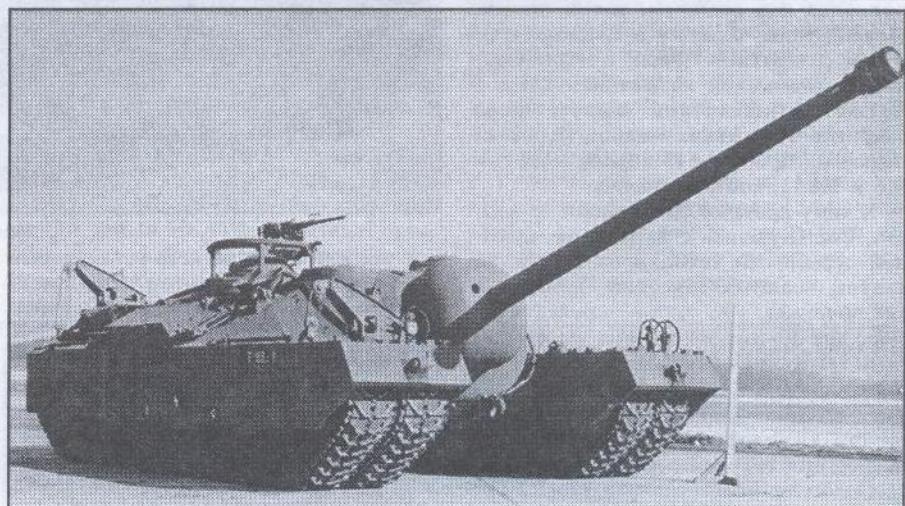
вать - путем экранировки довести толщину брони лобовой детали до 190-мм по нормали и установить новую башню со 105-мм пушкой. Всего планировали так переделать 15 танков M6A1, но, когда запрос о необходимости в таких машинах был передан командующему союзными войсками в Европе Эйзенхаузеру, тот вполне резонно заметил, что от 15 танков толку на Европейском ТВД

будет мало. Этот ответ тут же привел к прекращению всех работ по танку. Правда, два образца, получившие обозначение M6A2E1, использовались для испытания 105-мм пушки в новой башне для нового тяжелого танка T29. В декабре 1944 г. все танки серии T1E1, M6 и M6A1 было решено сдать на слом. Одна машина осталась в коллекции танкового музея полигона в Абердине.

Сверхтяжелый танк T28 - самоходное орудие T95

Вообще прекращение работ по M6A2E1 было связано в первую очередь не с недоверием американских военных к тяжелому танку, а с небольшим количеством годных для переделки машин. Работа же по новым тяжелым танкам прорыва уже шла с сентября 1943 г.

Готовясь открыть второй фронт в Европе, американские военные сошлись во мнении, что для прорыва долговременных оборонительных позиций вроде немецкого "Западного вала" понадобится тяжелый танк с максимально возможным бронированием и мощной пушкой для уничтожения бетонных долговре-

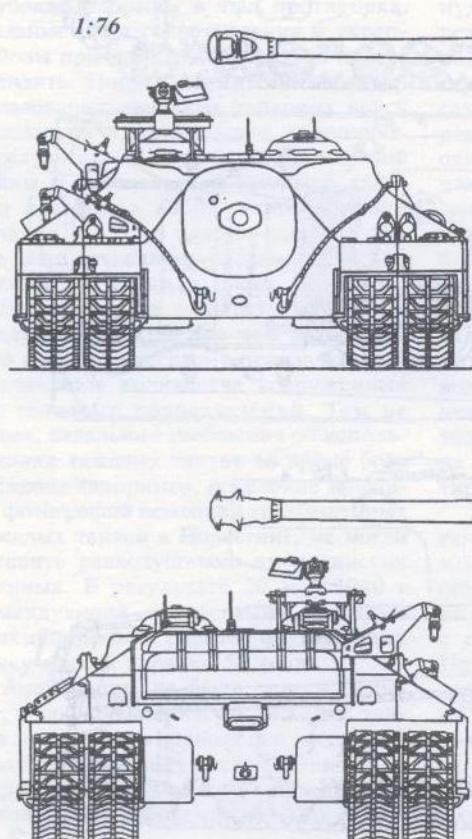
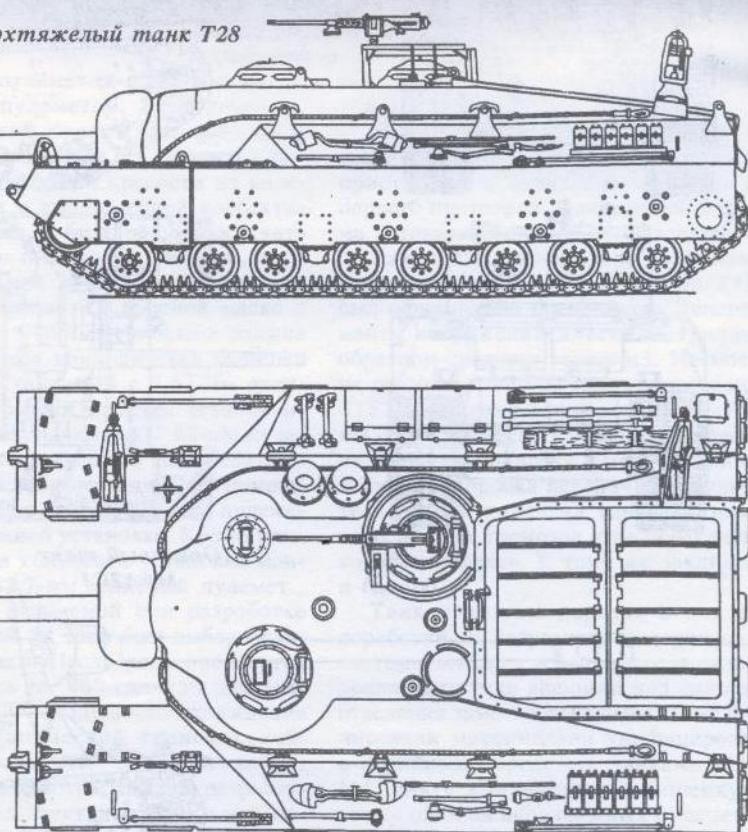


менных оборонительных сооружений. После долгих согласований между военными и департаментом вооружения в марте 1945 г. было решено заказать пять танков под обозначением T28 массой до 95 тонн с 305-мм лобовой броней и 105-

мм пушкой T5E1.

Учитывая большую толщину брони, танк было решено сделать безбашенным с установкой 105-мм пушки в лобовой детали корпуса. Вспомогательное вооружение при этом должно было состоя-

Сверхтяжелый танк T28





ять только из зенитного 12,7-мм пулемета на командирской башенке. Так как планировали использовать 500-сильный двигатель "Форд-GAF" от танка "Першинг" М26, возникли проблемы с обеспечением подвижности такой тяжелой машины. Было решено установить по две пары гусениц с каждого борта. При этом внешние гусеницы могли демонтироваться экипажем и буксироваться за танком при движении по шоссе. Учитывая такую компоновку машины, ее было решено переименовать в самоходное орудие Т95.

Из-за большой загрузки промышленности военными заказами долго не могли найти подрядчика для изготовления

этих самоходок. В конце концов свое согласие дала фирма "Пасифик кар и фаундари компани", которая в мае 1945 г. приступила к работе. Уже к августу 1945 г был собран первый корпус. Но с окончанием войны на Тихом океане ограничились выпуском только двух самоходок. Первую из них отправили на Абердинский полигон в декабре 1945 г, вторую - в январе 1946 г.

Испытания показали, что Т95 имеет очень небольшую скорость движения - не более 12 км/ч. Тем не менее, в процессе испытаний самоходки "накрутили на гусеницу" порядка 865 км, включая 660 км по целине, что, учитывая небольшую скорость машины, заняло

довольно много времени. Тяжело бронированная, с мощным вооружением самоходка Т95 не вписывалась в концепцию бронетанковых вооружений Сухопутных войск США. Так, танки должны были иметь башню, а самоходки - обычно легко бронировались для достижения максимальной мобильности. Т95 не вписывалась ни туда, ни туда. В результате в июне 1946 г название было вновь изменено - машина опять стала тяжелым танком Т28. Тем не менее работы по Т28 прекратились - 100-тонный вес для танка посчитали излишним.

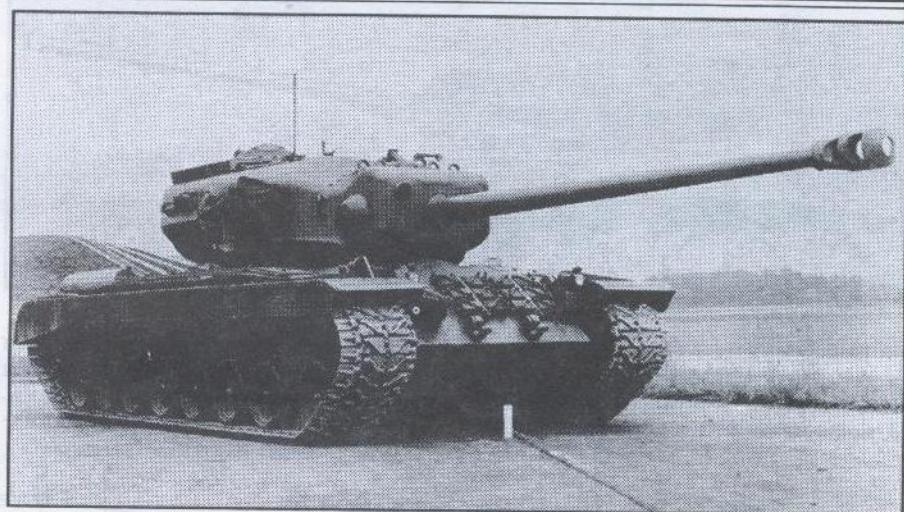
Один Т28 сейчас хранится в коллекции музея в Форт-Нокс.

Ответ на "Королевский тигр"

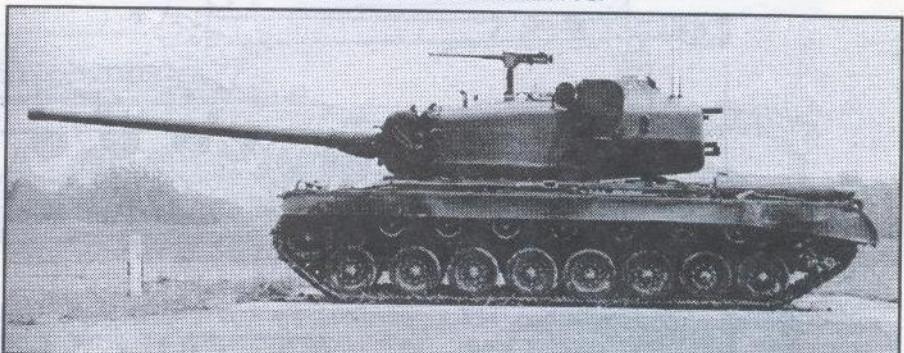
По мимо интереса к тяжелым танкам прорыва, работы американцев в области тяжелого танкостроения подстегивались сообщениями об использовании немцами своих тяжелых танков в Европе. И если своеобразным ответом на тяжелый немецкий танк "Тигр", знакомый американцам еще с 1943 г., был средний танк "Першинг", названный тяжелым скорее для успокоения экипажей, то появление информации о еще более мощных тяжелых немецких машинах типа "Королевский тигр" и "Ягдтигр", привели к решению начать работы сразу над двумя типами тяжелых танков. Один из них со 105-мм пушкой получил обозначение Т29, второй - со 155-мм - Т30. Характерно, что сразу планировалось заказать аж 1200 танков Т29.

Отличительной особенностью 70-тонного танка была новая гидромеханическая трансмиссия типа "кросс-драйв", сочетающая в одном узле коробку передач и тормоза. Трансмиссия имела сначала чисто электрическое дистанционное управление, но отсутствие у водителя "чувства танка" привело к решению вернуться к механической проводке управления, оставив электродистанционный только переключение скобостей. Двигатель первоначально выбрали "Форд GAC" мощностью 770 л.с. В ходовой части широко использовались узлы от "Першинга", например, траки гусениц, только уширенные до 71 см.

Корпус танка сваривался из литых и катанных деталей. Башня была литой. Максимальная толщина брони башни достигала 175 см, а корпуса - 100 мм при угле наклона в 54°. Вооружение состояло из 105-мм пушки Т5Е1 с боезапасом из 63 снарядов. С пушкой спаривались



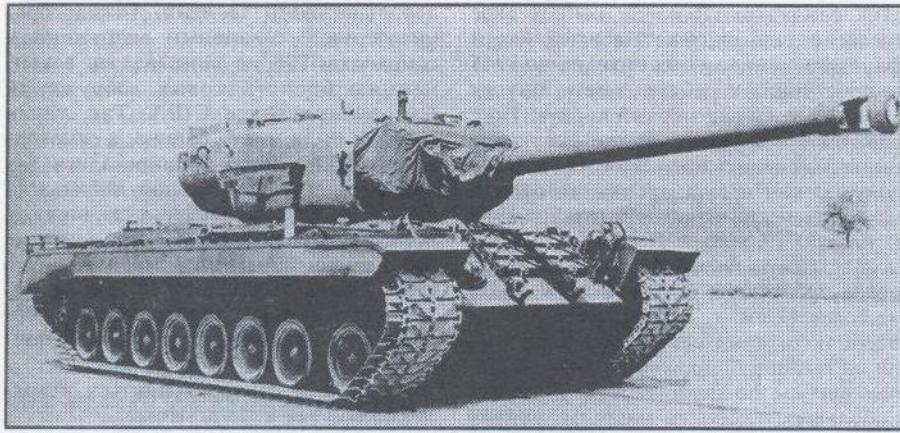
Опытный тяжелый танк Т29



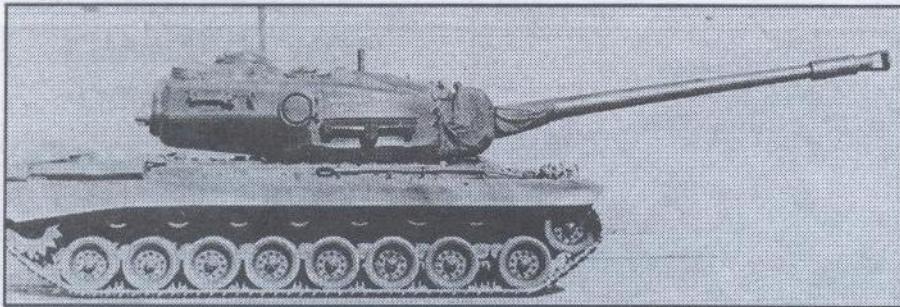
Опытный тяжелый танк Т29Е3, на башне хорошо виден дальномер
число сократили до восьми.

Реально на испытания первый Т29 выставили только в октябре 1947 г. К тому времени было ясно, что танк не имеет никаких перспектив, и его испытания предназначались только для оценки различных узлов с прицелом возможности их использования на перспективных танках.

На восьми опытных танках Т29 испытывались двигатели Аллисон V-1710-E32 мощностью 870 л.с. с трансмиссией типа "кросс-драйв" CD-850, гидравлические механизмы наведения орудия вместе с баллистическим вычислителем разработки Массачусетского технологического института, различные накатники 105-мм орудия Т5, целый ряд панорамных прицелов, а также специальный дальномер.



Опытный тяжелый танк Т30



Опытный тяжелый танк Т34

Вскоре к танкам Т29 присоединились и два Т30, главным отличием которых был двигатель "Континентал" AV-1790-3 мощностью 810 л.с. Собственно ис-

пытания этого двигателя и трансмиссии CD-850 стали основной целью работы над этими двумя опытными танками. Кроме того, на Т30 в башне аналогич-

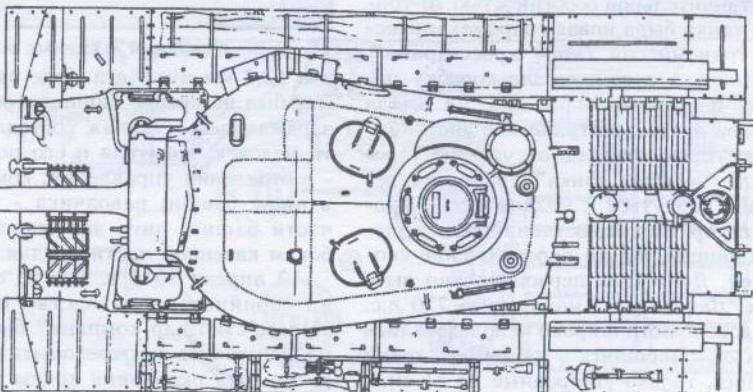
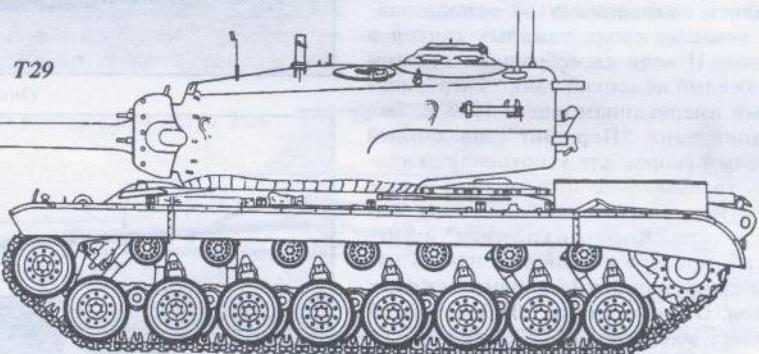
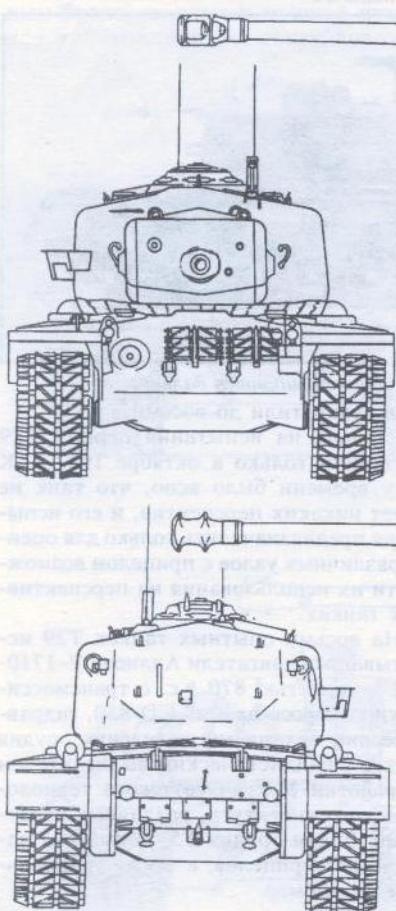
ной танкам Т29 монтировалась 155-мм пушка Т7. Вес снаряда достигал 43 кг, а общий вес выстрела - 61 кг. Это ограничивало боезапас только 34 выстрелами. Применение тяжелого снаряда заставило использовать пружинный досыпатель. Но даже до испытания танка было ясно, что нужен механизм автоматического заряжания орудия. Такое устройство было смонтировано на одном Т30. Заряжание при этом происходило на постоянном угле склонения орудия. Кроме того, в распоряжении заряжающего было специальное устройство для подъема снарядов внутри танка. Внешне танк с автоматом заряжания отличался только лючком для выброса стрелянных гильз.

Тем не менее бронепробиваемость 155-мм орудия не удовлетворила Департамент вооружения США, и там решили создать 120-мм танковое орудие на базе зенитной пушки. Начальная скорость бронебойного снаряда такого орудия оценивалась в 1250 м/с по сравнению со 1128 м/с для 105-мм орудия Т5 и 700 м/с для 155-мм орудия Т7. Новым 120-мм танковым орудием Т53 было решено перевооружить оба Т30, переименованных по этому случаю в Т34. Внешне новые танки отличались от Т29 и Т30 только новым орудием и 100-мм плитой-противовесом, приваренной к кормовой нише башни.

Первые же испытания нового орудия на Т34 показали, что в боевом отделе-

1:76

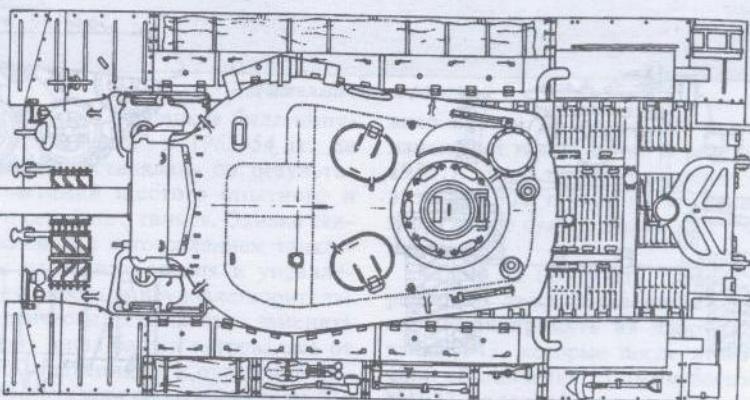
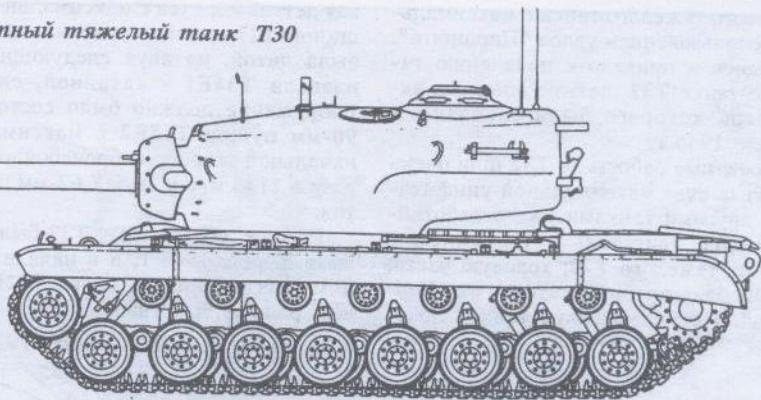
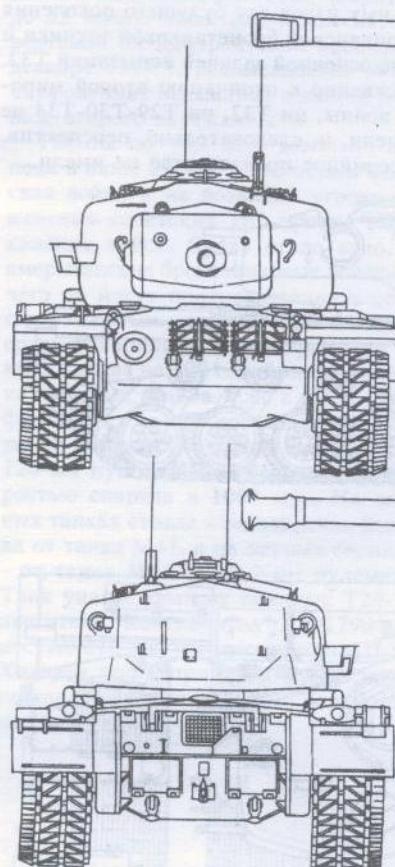
Опытный тяжелый танк Т29



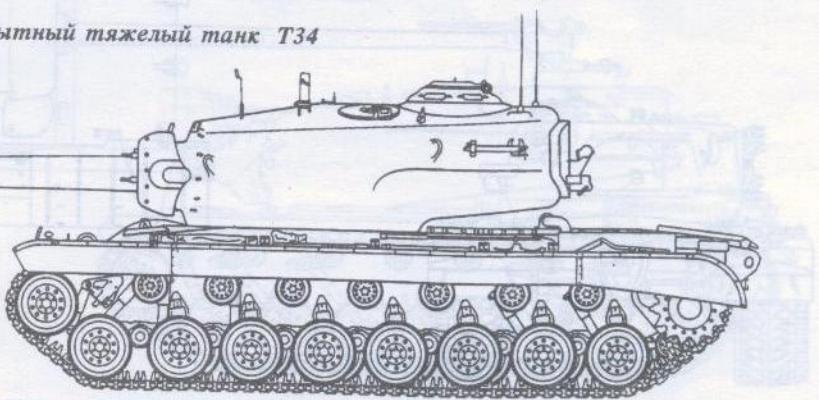


Опытный тяжелый танк Т30

1:76



Опытный тяжелый танк Т34



нии резко повышалась загазованность, а порой из открытого канала ствола выбрасывались частицы непрогаревшего пороха метательного заряда, что привело к ожогам нескольких танкистов. Первоначально канал ствола пытались продувать сжатым воздухом, но потом остановились на дульном эжекторе, ко-

торый полностью решил эту проблему. После успешных огневых испытаний на

Т34 дульный эжектор прочно обосновался на американских танках.

T-32 - тяжелый из среднего



Опытный тяжелый танк Т32

Опыт боев американских бронетанковых войск в Европе показал, что помимо мощного вооружения, от танка требовалась и мощная бронезащита. В результате штаб Сухопутных войск выступил с инициативой создать на базе среднего танка "Першинг" сильнобронированный тяжелый танк. Решение

этой задачи виделось американским танкостроителям в двух направлениях: простой доработки "Першинга" путем усиления его бронирования и переделки

трансмиссии для сохранения при этом его подвижности (в результате получился танк Т26Е5, позже переквалифицированный в средний танк), либо созда-

ние нового тяжелого танка с максимальным использованием узлов "Першинга". Последнее и привело к появлению тяжелого танка Т32, четыре опытных экземпляра которого были заказаны в феврале 1945 г.

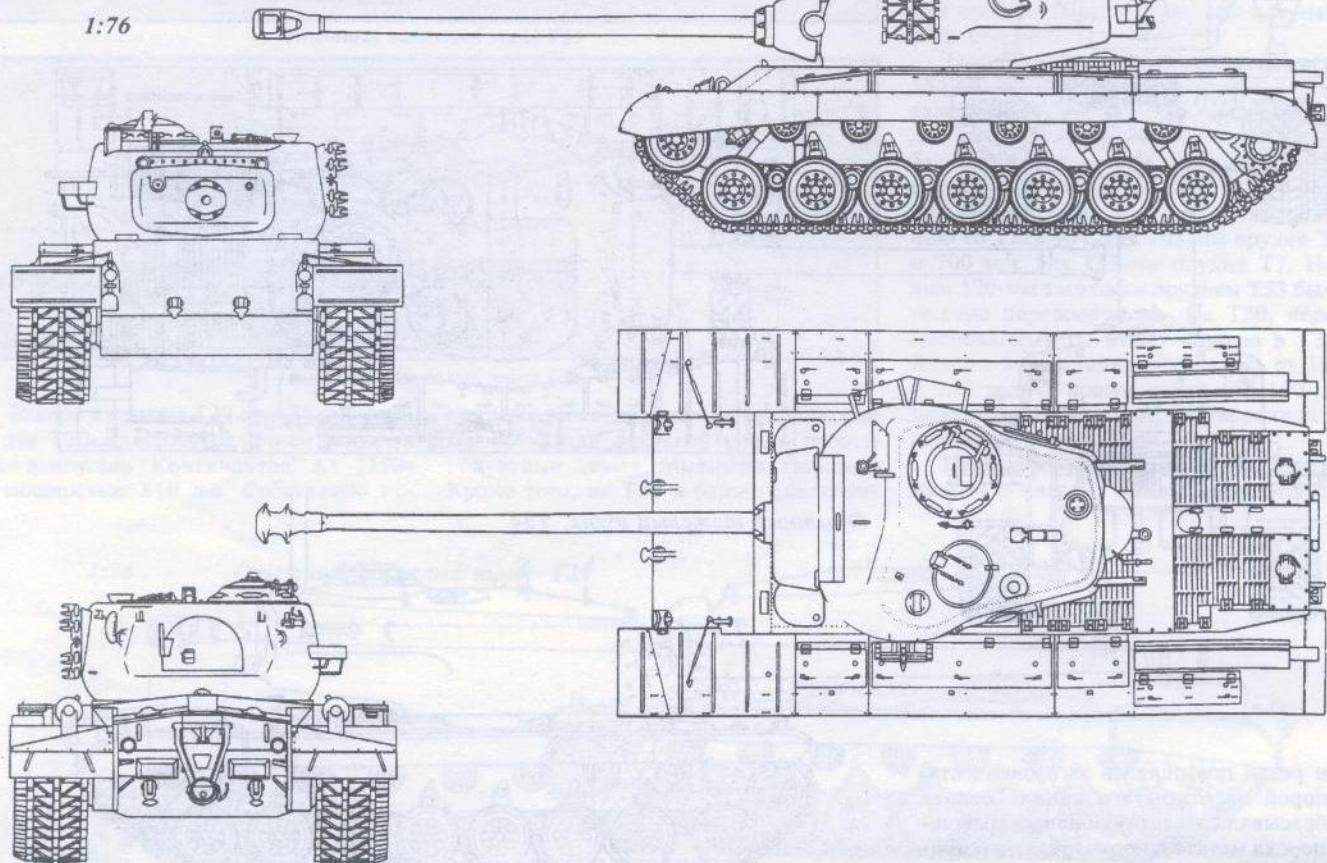
Проектные работы по Т32 шли очень быстро за счет максимальной унификации с другими танками уже отработанных узлов: двигатель и трансмиссию взяли от тяжелого Т29; ходовую часть, добавив один опорный каток, - от "Першинга". На первых двух танках лобо-

вая деталь корпуса с максимальной толщиной 127-мм при угле наклона 54° была литой, на двух следующих - их назвали Т34Е1 - катанной, сварной. Вооружение должно было состоять из 90-мм пушки Т15Е2 с максимальной начальной скоростью бронебойного снаряда в 1143 м/с и двух 7,62-мм пулеметов.

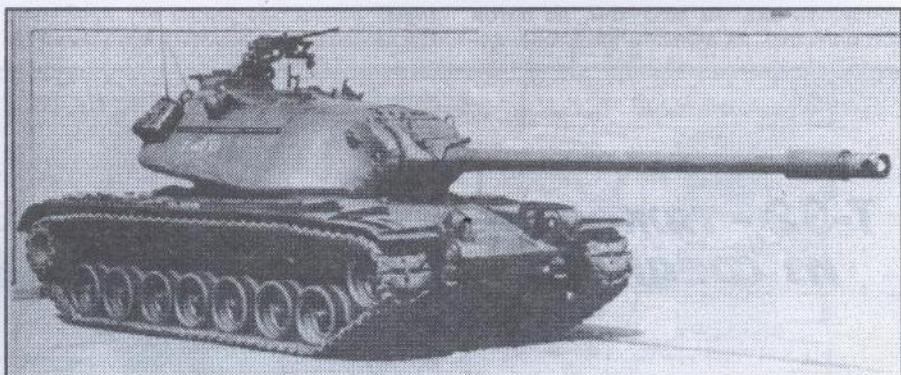
Первые два опытных Т32 были готовы в начале 1946 г., а в начале лета к ним присоединились и два Т32Е1 - то есть раньше, чем тяжелые танки Т29. В

результате именно на Т32 была впервые опробована трансмиссия типа "кросс-драйв" EX-120, которая после доработок уже под именем CD-850, стала стандартной для многих американских танков. Фактически испытание отдельных узлов для будущего поколения американской бронетанковой техники и стало основной задачей испытаний Т32. Собственно к окончанию второй мировой войны, ни Т32, ни Т29-Т30-Т34 не поспели, и, следовательно, перспектив, на серийное производство не имели...

Опытный тяжелый танк Т32



M103 - венец американских тяжелых танков



Опытный тяжелый танк Т43

Сразу после окончания второй мировой войны разработка новых американских тяжелых танков застопорилась, и лишь охлаждение отношений со своим бывшим союзником - СССР, заставило не спеша начать работы в этом направлении. В качестве образца перед глазами американских танкостроителей стоял советский тяжелый танк ИС-3,

произведший на них очень большое впечатление. От американских тяжелых танков серии Т29-Т34 советский ИС-3 выгодно отличался меньшей массой при более высоком уровне бронезащиты и адекватной мощи вооружения. В результате в США специально созданная ко-

миссия под руководством генерала Стилвелла рекомендовала создать новый тяжелый танк, получивший обозначение Т43, на базе Т34 путем уменьшения его веса с 70 до 58 тонн за счет более короткого корпуса и сокращения экипажа до четырех человек (вводился



автомат заряжания). Кроме того, на танк следовало поставить 120-мм облегченную пушку. Для сохранения уровня защиты при меньшем весе брони планировалось широко использовать литые детали (вес танка при этом сократился до 55 тонн). Макетная комиссия, проведенная на Детройтском арсенале, в декабре 1949 г. рекомендовала исключить автомат заряжания и ввести в экипаж второго заряжающего.

Работы по Т43 шли довольно вяло, пока в июне 1950 г. не началась Корейская война и не возникла угроза применения советских ИС против американских войск. Сразу стало ясно, что американские бронетанковые войска ничего не могут противопоставить советским тяжелым машинам. Работы по Т43 сразу ускорились и одновременно был выдан заказ на 300 серийных и несколько опытных танков. Уже в июне 1951 г. фирма "Крайслер" поставила для испытаний первый Т43. Танк был вооружен 120-мм пушкой Т122 с начальной скоростью снаряда в 1007 м/с. На опытных танках стояла командирская башенка от танка М47, а на первых серийных - от танка М48 со 12,7-мм пулеметом. Танк унаследовал от тяжелых Т29-Т34 двигатель "Континентэл" AV-1790 мощностью 810 л.с. и трансмиссию CD-850. Ходовая часть при этом имела на два опорных катка по каждому борту меньше.



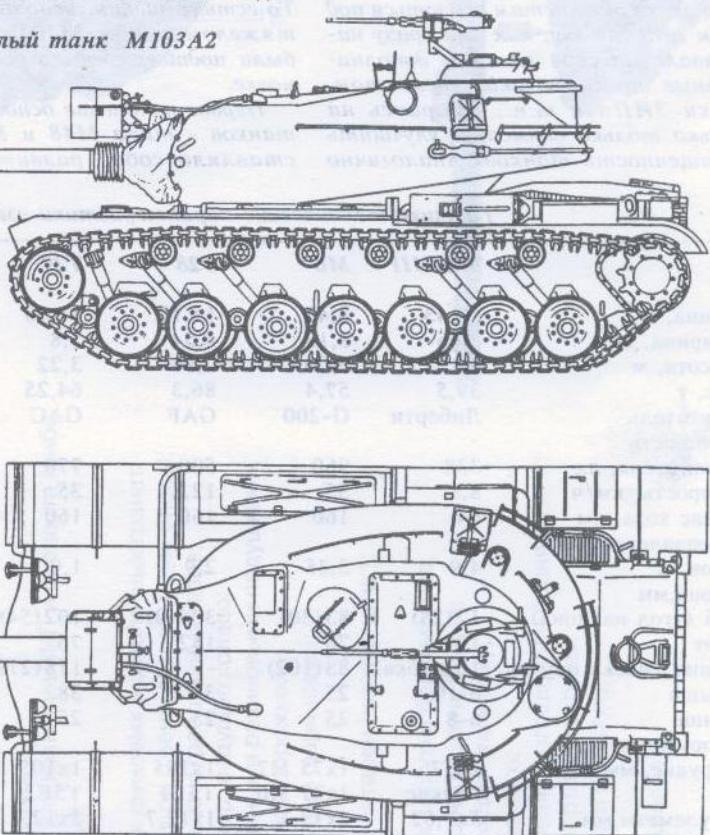
Тяжелый танк M103A2

Вся серия из 300 танков была выпущена "Крайслером" в 1953-54 гг. Ее приемка осуществлялась по результатам испытаний шестого опытного и восьмого серийного танков. Однако сказалась спешка с изготовлением танка - системы наведения орудия и управления огнем работали неудовлетворительно (практически их следовало заменить на новые), ниша башни нагревалась от силового отделения, а в отделение управления попадали выхлопные газы. По результатам испытаний в танк следо-

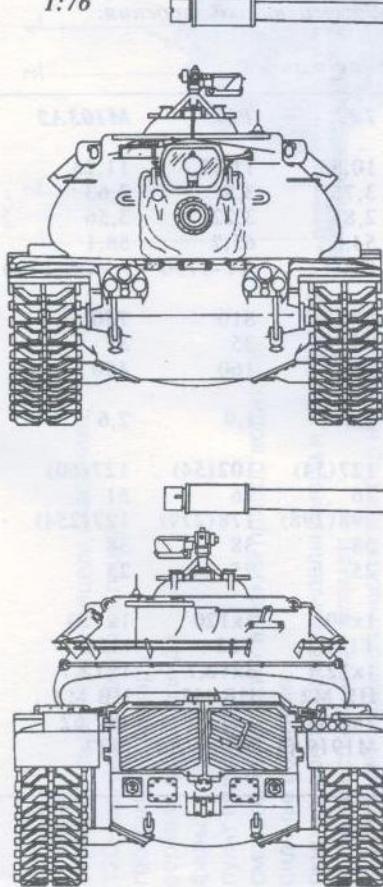
вало внести не менее 100 различных изменений и доработок. В результате в 1955 г. было принято решение отправить все 300 танков на хранение - на вооружение сухопутных войск Т43 принят не был.

Чтобы не пропадать "добру" армия решилась таки после незначительных доработок принять на вооружение 74 танка Т43, которые после этого получили обозначение "120-мм боевой танк М103" (классификация американских

Тяжелый танк M103A2



1:76



танков после войны была принята по калибру орудия). На эти танки поставили новую командирскую башенку с 12,7-мм пулеметом. Со 120-мм пушкой на M103 были спарены два 7,62-мм пулемета. Силовая установка из двигателя AV-1790-5B и трансмиссии CD-850-4B работала вполне удовлетворительно, только установили дефлектор выхлопных газов, чтобы они не нагревали башню.

Доработку систем управления огнем решили провести на опытном танке T43E2. На нем вместо гидравлических поставили электрические приводы наведения орудия, а один из спаренных пулеметов заменили на телескопический прицел. Танк получил стереоскопический дальномер с автоматической передачей данных в баллистический вычислитель наводчика. Одновременно из командирской башенки убрали 12,7-мм пулемет. Многое намучились со спе-

циальным дефлектором дульных газов - он же дульный тормоз. Основное назначение дефлектора заключалось в уменьшении облака пороховых газов, пыли и грязи, которое образовывалось при выстреле из такого мощного орудия и практически закрывало цель для наводчика. Толку от дефлектора оказалось мало и его вскоре сняли совсем.

Новый вариант, получивший обозначение M103A1 уже полностью удовлетворял требованиям армии, но та не планировала заказывать новых тяжелых танков. Положение спас Корпус морской пехоты, который заказал переделку в M103A1 219 танков T43. Все заказанные M103A1 были поставлены корпусу до июля 1959 г. Армия, правда, тоже не осталась в стороне и взяла "в займы" у морских пехотинцев 72 M103A1.

В 1961 г. Корпус морской пехоты решил переоборудовать танки M103A1 под дизельный двигатель Континентэл

AVDS-1790-2A. Запас хода при этом возрос со 130 до 480 км. Танк был также оборудован системой снижения заметности в инфракрасном диапазоне. Почти полностью обновили прицельное оборудование, добавили инфракрасный прожектор. Новая версия танка была принята на вооружение под обозначением M103A2. После испытаний с этими доработками опытных танков M103A1E1 в августе 1962 г., был выдан заказ на переоборудования 153 танков M103A1. В 1968 г. Так доработали еще 53 танка M103A1, доведя общее число M103A2 до 208 вместе с опытными.

В составе Корпуса морской пехоты танки M103 находились на вооружение четвертых рот в трех танковых батальонах, а также в резервных частях. В строю они оставались вплоть до 1973 г., когда их сменили последние модели основного боевого танка M60.

Вообще в течение всего послевоенного периода главным побудительным мотивом работ по тяжелым танкам в США было наличие в составе армии СССР тяжелых ИС-3, а позже Т-10. Сами американские танкисты никогда не благоволили к тяжелобронированным машинам - им явно не хватало мобильности, особенно ценившейся на военных учениях. Но стоило тем же танкистам оказаться под огнем неприятеля, как они сразу нашивали на свои машины дополнительные траки, мешки с цементом, ящики ЗИПа и т.п., стараясь насколько только возможно улучшить защищенность танков. Аналогично

было и со вспомогательным вооружением танков. Опыт Вьетнама показал, что спаренного пулемета винтовочного калибра и 12,7-мм зенитного пулемета явно недостаточно для подавления вражеской пехоты. Поэтому вспомогательное вооружение старались всячески усилить, часто меняя перископический прицел наводчика на еще один спаренный пулемет. То есть, решения, использованные на тяжелом танке M103, полностью были подтверждены в боевой обстановке.

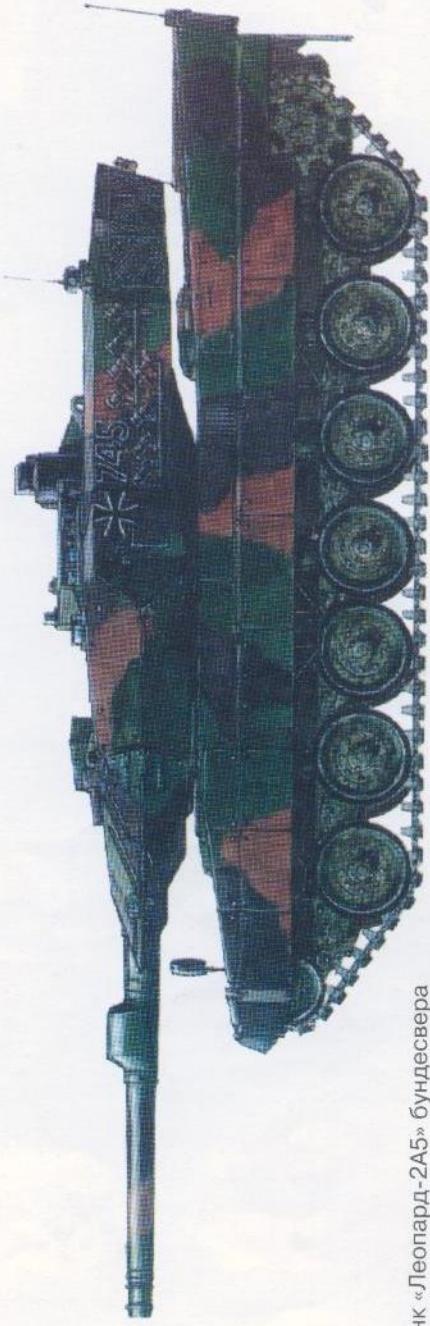
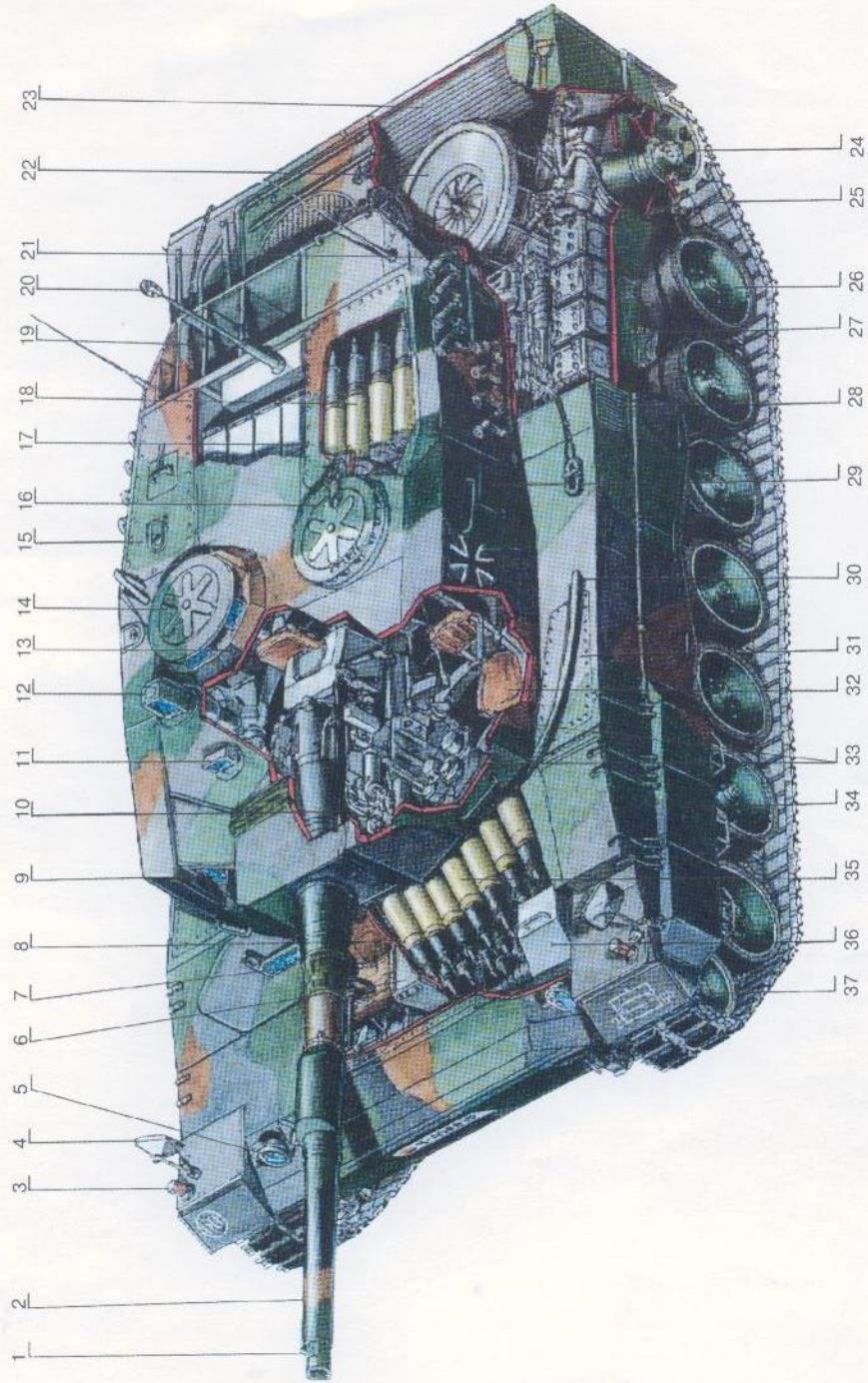
Первое поколение основных боевых танков - типа M48 и M60 - представляло собой развитие средних

танков второй мировой войны, что требовало их дополнение в боевых порядках более тяжелыми машинами, каким был танк M103. Появление же на вооружении нового поколения основных боевых танков типа M1 фактически означало полную реализацию требований к этому типу боевых машин как по броневой защите и вооружению, характерных для тяжелых танков, так и по подвижности, по которой M1 практически сравнялся со многими образцами легких танков. Поэтому начало работ по танку M1 и поставило логическую точку в истории развития американского тяжелого танкостроения.

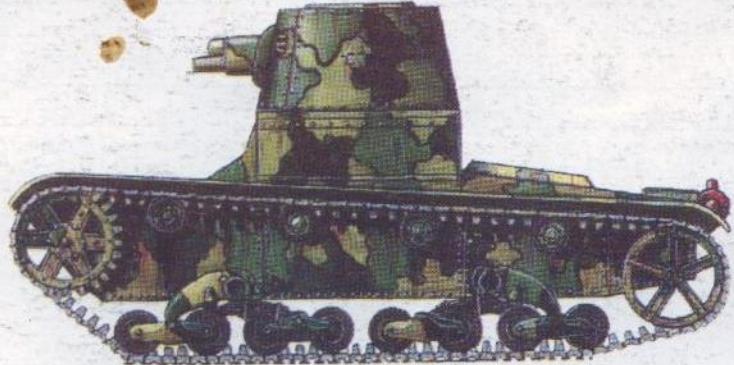
Тактико-технические характеристики американских тяжелых танков

	<i>Mk.VIII</i>	<i>M6</i>	<i>T28</i>	<i>T29</i>	<i>T30</i>	<i>T32</i>	<i>T34</i>	<i>M103A2</i>
Длина, м	10,43	8,43	11,12	11,56	10,9	10,83	11,77	11,23
Ширина, м	3,66	3,12	4,54	3,8	3,8	3,76	3,8	3,63
Высота, м	3,12	3,00	2,86	3,22	3,22	2,81	3,22	3,56
Вес, т	39,5	57,4	86,3	64,25	64,74	54,5	65,2	58,1
Двигатель	Либерти	G-200	GAF	GAC	AV-1790	GAC	AV-1790	AVDS-1790
Мощность								
двигателя, л.с.	338	960	500	770	810	770	810	750
Скорость, км/ч	8,8	35	12,8	35	35	35	35	37
Запас хода, км	64	160	160	160	160	160	160	480
Преодолеваемый								
ров, м	4,9	3,35	2,9	1,9	1,9	2,6	1,9	2,6
Броня, мм								
лоб (угол наклона)	12(28)	83(30)	305(0)	102(54)	102(54)	127(54)	102(54)	127(60)
борт	12	70	152	76	76	76	76	51
башня (маска орудия)	16(рубка)	83(102)	-	178(279)	178(279)	298(298)	178(279)	127(254)
крыша	6-10	25	38	38	38	38	38	38
днище	6-8	25	25	25	25	25	25	25
Вооружение								
орудие, мм	2x57	1x75 M7	1x105	1x105	1x155	1x90	1x120	1x120
Гочкис		1x37 M6	T5E1	T5E2	T7	T15E2	T53	M58
пулеметы, мм	5x7,62	2x12,7	1x12,7	3x12,7	2x12,7	1x12,7	3x12,7	1x12,7
Браунинг		HB M2	HB M2	HB M2	HB M2	HB M2	HB M2	HB M2
				1x7,62	1x7,62	2x7,62	1x7,62	1x7,62
				M1919A4	M1919A4	M1919A4	M1919A4	M37
Экипаж, чел.	8	6	4	6	6	5	6	5

Компоновочная схема основного танка "Леопард-2"



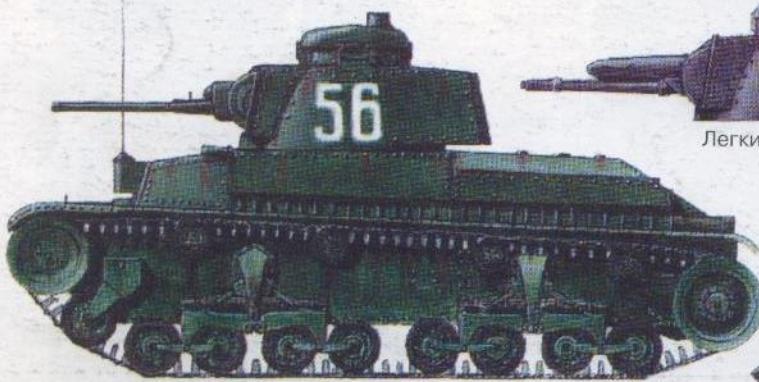
Основной танк «Леопард-2А5» бундесвера



Легкий танк "Виккерс" мод.Е
2-го танкового батальона, 1937 г.



Легкий танк PzKpfw 38(t) Ausf G.
София, 1944 г.



Легкий танк LT-35 (T-11)
1-го танкового батальона. Маневры 1941 г.



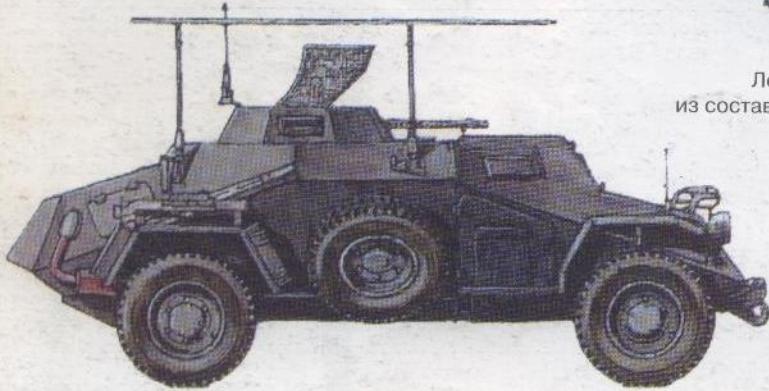
Легкий танк PzKpfw 35(t).
София, 1944 г.



Легкий танк PzKpfw 38(t) Ausf C
9-й роты
Танкового батальона. 1944 г.



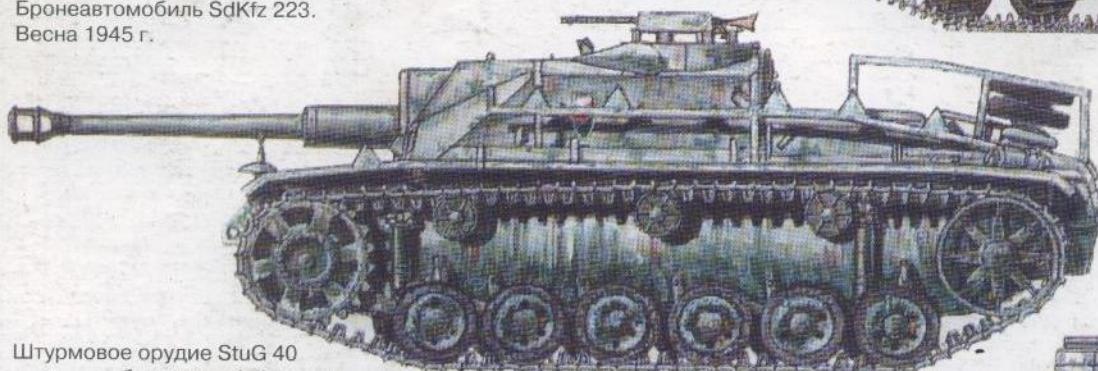
Легкий танк "Гочкис" H-39
из состава учебной части, 1942 г.



Бронеавтомобиль SdKfz 223.
Весна 1945 г.



Легкий танк "Рено" R-35
2-го батальона. 1941 г.



Штурмовое орудие StuG 40
танкового батальона 1-й армии.
Венгрия, январь 1945 г.

PzKpfw IV Ausf G.
Югославия, декабрь 1944 г.



Танкетка CV 3 1-й роты 1-го батальона. 1936 г.

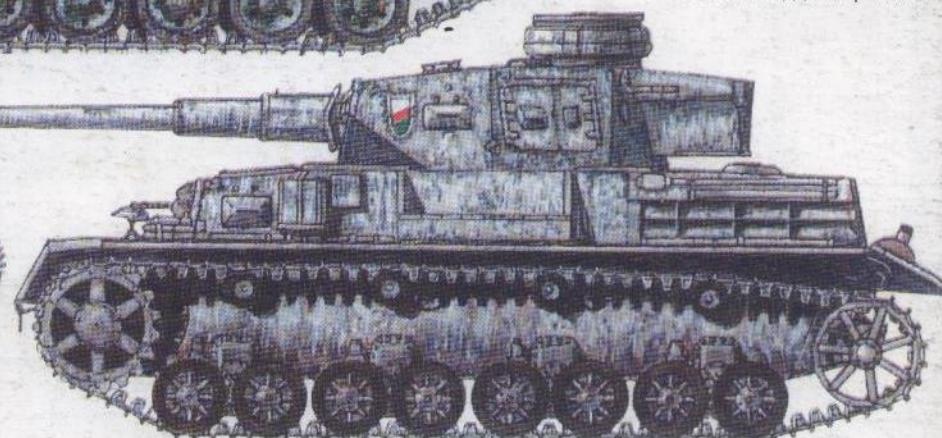


Рис. А. Шепса